

# SPODフォーラム 2018



## 教職員のミニマムエッセンシャルズを考える

SPODフォーラムは、今年で10回目を迎えました。この記念すべき年に初心に戻り、時代とともに変化する多種多様な「ミニマムエッセンシャルズ」を、参加者の皆さんの経験をもとに一緒に考えてみませんか？

Shikoku Professional and Organizational Development Network in Higher Education

日時・場所

2018年 8/29(水) ▶ 31(金) 香川大学 幸町北キャンパス

主催

四国地区大学教職員能力開発ネットワーク (SPOD) / 香川大学

参加申込

※事前申込制 (先着順)

SPOD加盟校の教職員限定受付 2018年6月21日(木)正午~7月6日(金)正午  
一般受付 (SPOD加盟校の方も申込可) 2018年7月13日(金)正午~7月27日(金)正午

申込みはWEBから

<https://www.spod.ehime-u.ac.jp>

※申込開始時には各プログラムのシラバスがご覧になれます。

参加費※

SPOD加盟校の教職員

無料

SPOD加盟校以外の教職員

10,000円

※情報交換会費は除きます。

特徴

1

多彩な講師陣

先進的な教育改革で知られる大学のトップ、各大学のFDやSDの第一線で活躍する教職員やディベロッパー、職場の人材育成・能力開発分野で活躍するプロフェッショナルなど、多彩かつ魅力的な講師陣をそろえました。

特徴

2

職場で使える  
実践型プログラム

講師と受講者との間のインタラクティブなワークショップ形式のプログラムが数多く開講されます。参加者には、意見を出し合い知を共同で作り上げることが求められると同時に、職場ですぐに使える実践的なノウハウを持ち帰ることができます。

特徴

3

SDプログラムも  
多数開講

SPODでは、FD同様にSDに力を入れており、他では体験できないプログラムを数多く開講しています。教育改善に関心のある多くの教職員の方の参加をお待ちしております。

### — 参加者の声 —

- プログラムどれもが魅力的な上、実践的で日常業務にも役立つ内容であり、とても満足しています。
- 職員と教員が分け隔てなく議論を交わすことができ、自分にはない知見や考え方を知ることができました。
- 素直に心を開ける空気感があり、人脈が広がる上に他大学の学生や大学の様子を知る良い機会となりました。



### アクセス

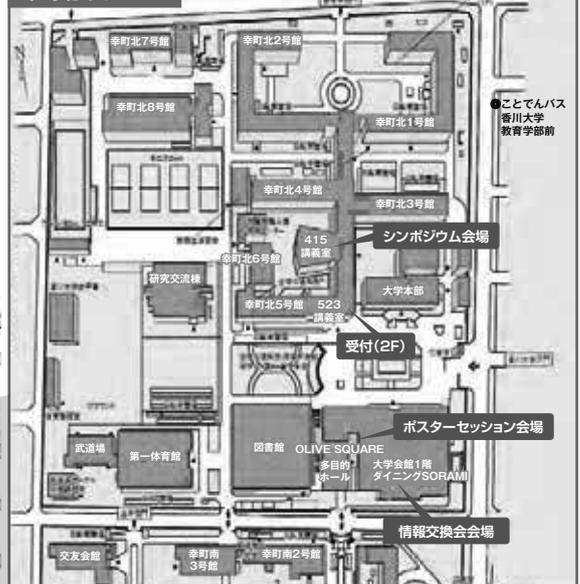
※駐車場スペースはありませんので、公共の交通機関のご利用をお願いいたします。

#### JR高松駅から

- 徒歩の場合 …… 20分
- こどもバス利用の場合 …… まちなかループバス西廻り19分「香川大学教育学部前」下車。徒歩1分。(下笠居線(弓弦羽行)「幸町」下車、下笠居線(香西車庫行)「宮脇町」下車も可)
- JR利用の場合 …… 高徳線(徳島行・引田行)2分「昭和町駅」下車。徒歩5分。



#### 幸町北キャンパス



●お問い合わせ先

四国地区大学教職員能力開発ネットワーク事務局(愛媛大学教育学生支援部教育企画課)  
☎ 089-927-9154 ☒ E-mail [spod@stu.ehime-u.ac.jp](mailto:spod@stu.ehime-u.ac.jp)

●当日のお問い合わせ先

香川大学教育・学生支援室学務グループ  
☎ 087-832-1186

# 開催スケジュール

●申込み開始時には各プログラムのシラバスがご覧になれます。 <https://www.spod.ehime-u.ac.jp>

**全体  
受付**

プログラムを受講する方は、必ず各自の受講初日に全体受付を済ませてください。

■場所:幸町北キャンパス5号館2階523講義室 ■時間:8月29日(水)~31日(金) 9:00~



過去の資料等は  
こちら

会場	A	B	C	D	E	F
建物名	幸町北キャンパス4号館	幸町北キャンパス4号館	幸町北キャンパス4号館	幸町北キャンパス3号館	幸町北キャンパス3号館	幸町北キャンパス3号館
教室名	432講義室(3階)	422講義室(2階)	421講義室(2階)	313講義室(1階)	312講義室(1階)	311講義室(1階)

1 日目 8月29日(水)	1 10:00~ 12:00	2901A 学生の学びを促すシラバスの書き方 葛城浩一(香川大学) ワーク 55%	New!! 2901B グループワークで学ぶ自校の歴史 -「香川大学検定」を例に- 山本珠美(香川大学) ワーク・講義 55%	2901C 反転授業をやってみよう -橋本メソッドの実践から- 金西計英(徳島大学) ワーク 50%	2901D 大学職員の基礎力を考える 織田隆司(愛媛大学) ワーク 48%	2901E 自発的な発言を促すアクティブラーニングのやりかた -初歩のロジカル思考演習- 山中隆史(香川大学) ワーク 30%	New!! 2901F 職員のためのSP作成ワークショップ 重松映美(聖カタリナ大学) 清水栄子(愛媛大学) ワーク・講義 24%
		2 13:00~ 15:00	2902A 基礎から学ぶ学習評価法 佐藤慶太(香川大学) ワーク・講義 55%	New!! 2902B 今さら聞けないICT利用による教育の意義と方法 林 敏浩(香川大学) 講義 55%	2902C 大人数講義のコツ 小林直人(愛媛大学) 講義 55%	New!! 2902D 図書館員のためのアジア諸国情報の調べ方 -留学生に対する図書館利用支援- 廣田美和(国立国会図書館) 五岡義治(聖カタリナ大学) 三浦さゆり(愛媛大学) ワーク・講義 30%	2902E 若手職員のためのキャリア形成入門 藤巻 晃(徳島文理大学) ワーク 30%
3 15:30~ 17:30	2903A 学生参加型授業の技法 西本佳代(香川大学) ワーク 32%	New!! 2903B 学生のためのキャリア形成支援 岡 靖子(愛媛大学) ワーク・講義 55%	2903C 教職協働で学習支援に取り組む -理想と現実のギャップを埋めよう- 清水栄子(愛媛大学) ワーク・講義 50%	New!! 2903D 大学職員のためのフィードバック入門 俣野秀典(高知大学) ワーク 50%	New!! 2903E 若手職員に知ってもらいたい「報・連・相」のコツ-もっと良くなる職場内コミュニケーション- 室内卓也(高知大学) 井村公一(高知工科大学) 大塚昭介(愛媛大学) ワーク・講義 30%	17:40~19:00 ポスターセッション 会場: OLIVE SQUARE 2階 多目的ホール テーマ「FD・SD全般」	

2 日目 8月30日(木)	1 10:00~ 12:00	3001A シラバス・授業を改善しよう! 葛城浩一、佐藤慶太、西本佳代(香川大学) ワーク 24%	3001B 大人数でも進度を落とさずアクティブラーニング-TBLと言う 反転授業のやりかた- 立川 明(高知大学) ワーク 72%	New!! 3001C 学生・若手職員のミニマム・エッセンシャルズを考えよう! -成長を促す振り返りにむけて- 堀崎俊彦(高知大学) ワーク 55%	New!! 3001D 教学IRデータを適切に取り扱うために -組織または個人でできることを考える- 竹中喜一(愛媛大学) ワーク・講義 50%	New!! 3001E トップリーダーセミナー「管理職のための、新たな入試・学生募集、高大接続を考えるセミナー」 福島一政(追手門学院大学) 講義 30%	3001F 理工系講義形式授業における1回の授業デザイン 榎原暢久(芝浦工業大学) 吉田 博(徳島大学) ワーク 30%
		2 13:00~ 15:00	New!! 3002B 初年次教育におけるシナリオ型PBLの実践 吉田香奈(広島大学) ワーク・講義 55%	3002C 中堅教員のための研究指導講座(大学生の卒論作成を支援する方法) 近田政博(神戸大学) ワーク・講義 55%	3002D 人材育成のための人事評価-評価からパフォーマンス・マネジメントへ- 阿部光伸(愛媛大学) ワーク・講義 50%	New!! 3002E トップリーダーセミナー「大学アイデンティティの共有と教員・職員の役割-大学を考え、自校を知り、ミッションを実現する-」 寺崎昌男(東京大学・立教大学・桜美林大学名譽教授) 講義 30%	New!! 3002F 教職課程事務担当者の基礎力講座-教職課程事務の学び方と知識の活用方法- 小野節士(龍谷大学) ワーク・講義 30%
3 18:30~ 20:30	情報交換会 会場: 大学会館1階 ダイニング SORAMI 会費: 4,000円(事前申込み制)						

3 日目 8月31日(金)	1 10:00~ 12:00	3101A 授業内グループワークへの参加意欲を高めるためのアイデア 村田晋也(愛媛大学) ワーク 55%	3101B 障害学生の支援について 小方朋子(香川大学) ワーク・講義 55%	New!! 3101C 学生の学ぶ意欲を引き出す授業とは? 岩中貴裕(山口学芸大学) ワーク・講義 55%	New!! 3101D 職員のための「前向きな職場づくり」実践 -個の力・組織の力を活かす- 宮林常崇(首都大学東京) ワーク 50%	3101E 教職員のための「大学の危機管理」 -事例から考えるハラスメント- 吉田一恵、高木佳代子(愛媛大学) ワーク 30%	3101F FD担当者研修-問題解決のためのFDを設計する- 中井俊樹(愛媛大学) 西野毅朗(京都橋大学) ワーク・講義 30%
		2 13:00~ 15:00	3102A ルーブリック評価入門-考える、つくる、活用する- 俣野秀典(高知大学) ワーク 50%	New!! 3102B 大学教職員のための留学生受入実践:最初の1ヶ月バージョン-ルース、高橋志野(愛媛大学) ワーク・講義 55%	3102C グラフィックシラバスを書こう 宮田政徳(徳島大学) ワーク 55%	New!! 3102D 5年後のなりたい自分像のために-何から始めますか?- 各務 正(梅光学院大学) 野口里美(香川大学) ワーク 20%	New!! 3102E ケースメソッドを活用した能力開発(SPODフォーラム2016優秀ポスター賞受賞組) 上島洋佑(愛媛大学) 松村典彦(金沢大学) ワーク 30%



主にグループワークやペアワーク等を中心としたプログラムです。



主に講義を中心としたプログラムですが、グループワークやペアワーク等が含まれる場合もございます。



グループワークと講義を併用したプログラムです。



プログラム定員



連続受講が必須のプログラム

## SPODフォーラム2018事前アンケート集計結果

アンケート回答者数：422名（当日申込みを除く、WEBでの受講申込時に実施）

### 参加者の属性

#### (1) 所属先

	度数	割合
① 大学	347	82.2%
② 短期大学	53	12.6%
③ 高等専門学校	17	4.0%
④ その他	5	1.2%
計	422	100.0%

その他：国立大学協会(3)、公益財団法人大学コンソーシアム京都(1)、人間文化研究機構 総合地球環境学研究所(1)

#### (2) 所属先の設置者

	度数	割合
① 国立	138	32.7%
② 公立	45	10.7%
③ 私立	234	55.5%
④ その他	5	1.2%
計	422	100.0%

その他：国立大学協会(3)、公益財団法人大学コンソーシアム京都(1)、人間文化研究機構 総合地球環境学研究所(1)

#### (3) 所属先の所在地

	度数	割合
① 四国	238	56.4%
② 北海道	2	0.5%
③ 東北	5	1.2%
④ 関東	44	10.4%
⑤ 中部	20	4.7%
⑥ 近畿	68	16.1%
⑦ 中国	37	8.8%
⑧ 九州・沖縄	8	1.9%
計	422	100.0%

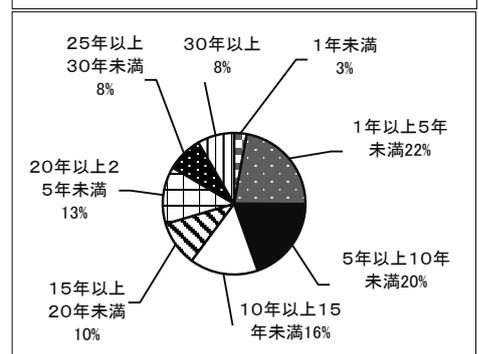
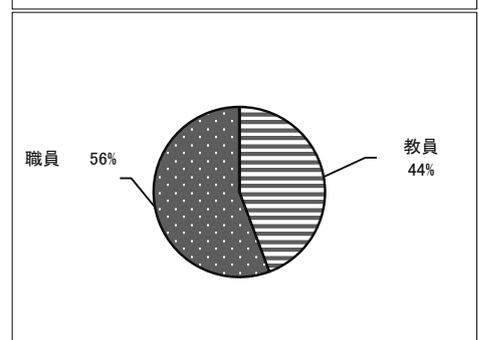
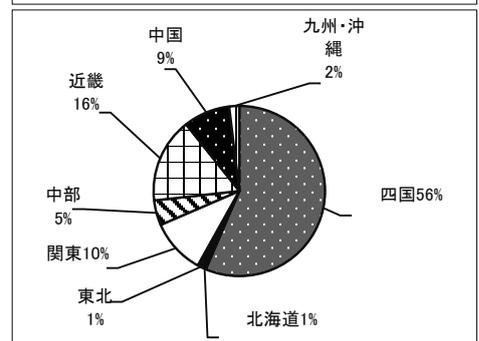
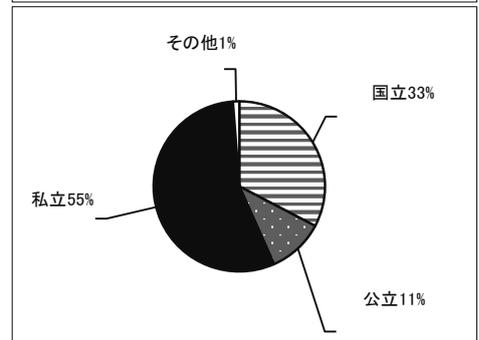
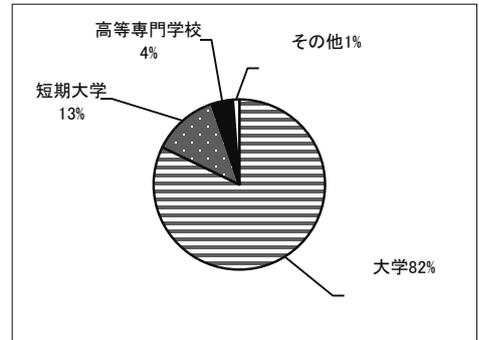
#### (4) 職種

	度数	割合
① 教員	187	44.3%
② 職員	235	55.7%
③ 学生／大学院生	0	0.0%
④ その他	0	0.0%
計	422	100.0%

#### (5) 大学教職員等の経験年数

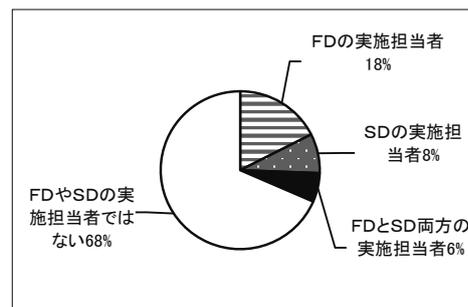
	度数	割合
① 1年未満	12	2.9%
② 1年以上5年未満	93	22.2%
③ 5年以上10年未満	82	19.6%
④ 10年以上15年未満	65	15.5%
⑤ 15年以上20年未満	43	10.3%
⑥ 20年以上25年未満	55	13.1%
⑦ 25年以上30年未満	34	8.1%
⑧ 30年以上	35	8.4%
計	419	100.0%

※3名無回答



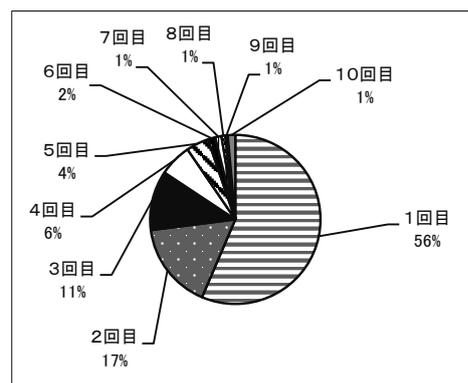
1. あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか？

	度数	割合
① FDの実施担当者	74	17.5%
② SDの実施担当者	34	8.1%
③ FDとSD両方の実施担当者	25	5.9%
④ FDやSDの実施担当者ではない	289	68.5%
計	422	100.0%



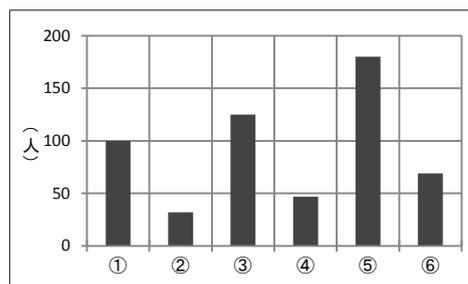
2. SPODフォーラムの参加は何回目ですか？

	度数	割合
① 1回目	238	56.4%
② 2回目	70	16.6%
③ 3回目	48	11.4%
④ 4回目	26	6.2%
⑤ 5回目	18	4.3%
⑥ 6回目	6	1.4%
⑦ 7回目	5	1.2%
⑧ 8回目	3	0.7%
⑨ 9回目	2	0.5%
⑩ 10回目	6	1.4%
計	422	100.0%



3. SPODフォーラムをどこで知りましたか？（複数選択可）

	度数	割合
① SPODホームページ	100	23.7%
② SPODメールマガジン	32	7.6%
③ SPODフォーラムチラシ	125	29.6%
④ SPOD研修プログラムガイド	47	11.1%
⑤ SPOD関係者からの案内	180	42.7%
⑥ その他	69	16.4%
アンケート回答者数	422	

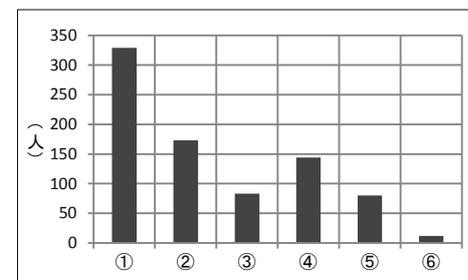


その他の記述内容

・ 職場からの案内	36
・ 上司からの案内	7
・ 関係者からの案内	5
・ 過去の参加者からの口コミ	3
・ あさがおメールリスト	3
・ 同僚からの案内	2
・ 同職者からの案内	2

4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか？（複数選択可）

	度数	割合
① 自分自身の能力開発のため	329	78.0%
② 組織の課題を解決するヒントを得るため	173	41.0%
③ 組織を超えた人脈づくりのため	83	19.7%
④ FDやSDに関する情報収集のため	144	34.1%
⑤ 上司に参加をすすめられたため	80	19.0%
⑥ その他	12	2.8%
アンケート回答者数	422	



その他の記述内容

・ 大学研究の一環として	3
・ 関係者のため	3
・ 新規事業のための参考にするため	2
・ 意識改革のため	1
・ 学外研修として	1

# SPODフォーラム2018全体アンケート集計結果

アンケート回答者数: 170名

回答率: 36.95% (昨年41.5%)

回答期間: 9/19(水)~10/3(水) 正午 ※フォーラム終了3週間後よりWEB入力にて実施

当日参加者数: 460名 (ポスターセッションのみ参加者3名除く)

SPOD加盟校から: 275名

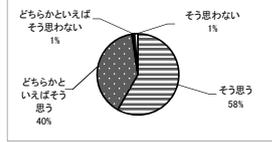
SPOD加盟校以外から: 185名

## 1. SPODフォーラムでの研修成果について

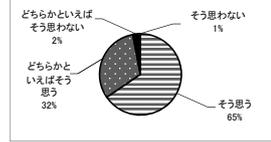
### 【SPODフォーラムは全体的に満足できる内容であった】

	度数	割合
① そう思う	99	58.2%
② どちらかといえばそう思う	67	39.4%
③ どちらかといえばそう思わない	2	1.2%
④ そう思わない	2	1.2%
計	170	100.0%
無回答	0	

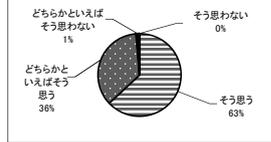
### SPODフォーラム2018(香川大学開催)



### SPODフォーラム2017(徳島大学開催)

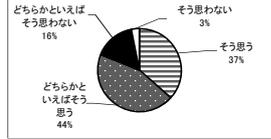
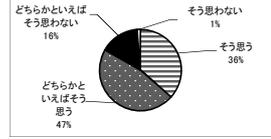
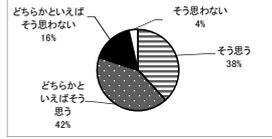


### SPODフォーラム2016(愛媛大学開催)



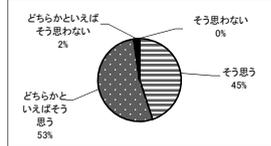
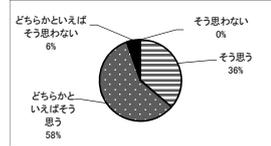
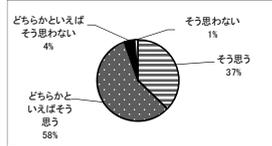
### 【所属組織を越えて人脈を広げることができた】

	度数	割合
① そう思う	65	38.2%
② どちらかといえばそう思う	71	41.8%
③ どちらかといえばそう思わない	28	16.5%
④ そう思わない	6	3.5%
計	170	100.0%
無回答	0	



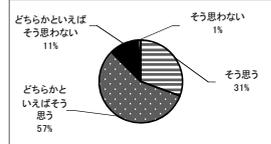
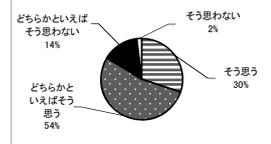
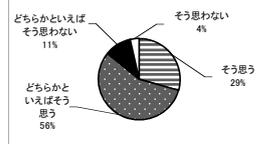
### 【自分に必要な知識やスキルを身につけることができた】

	度数	割合
① そう思う	63	37.3%
② どちらかといえばそう思う	97	57.4%
③ どちらかといえばそう思わない	7	4.1%
④ そう思わない	2	1.2%
計	169	100.0%
無回答	1	



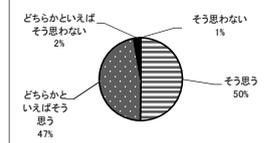
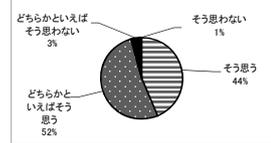
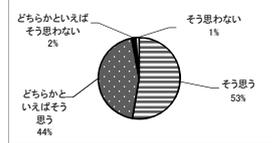
### 【業務や教育に対する意識や考え方が変わった】

	度数	割合
① そう思う	50	29.4%
② どちらかといえばそう思う	96	56.5%
③ どちらかといえばそう思わない	18	10.6%
④ そう思わない	6	3.5%
計	170	100.0%
無回答	0	



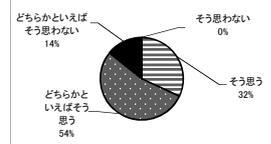
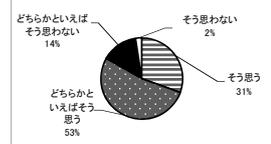
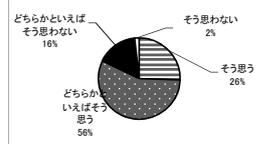
### 【業務や教育に積極的に取り組んでいきたいと思うようになった】

	度数	割合
① そう思う	89	52.7%
② どちらかといえばそう思う	75	44.4%
③ どちらかといえばそう思わない	3	1.8%
④ そう思わない	2	1.2%
計	169	100.0%
無回答	1	



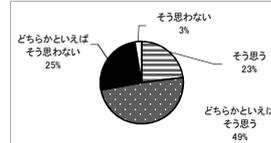
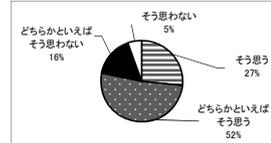
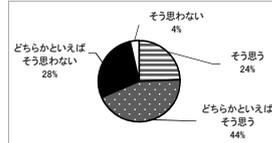
### 【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や教育現場で実際に活用している】

	度数	割合
① そう思う	43	25.6%
② どちらかといえばそう思う	95	56.5%
③ どちらかといえばそう思わない	27	16.1%
④ そう思わない	3	1.8%
計	168	100.0%
無回答	2	



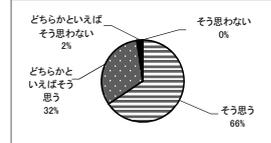
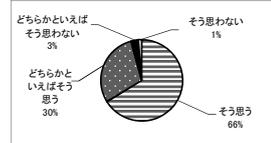
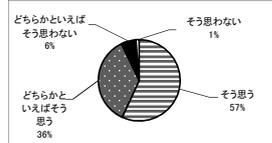
### 【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や他の教員に伝達している】

	度数	割合
① そう思う	41	24.4%
② どちらかといえばそう思う	74	44.0%
③ どちらかといえばそう思わない	47	28.0%
④ そう思わない	6	3.6%
計	168	100.0%
無回答	2	



### 【今後もフォーラムをはじめ、SPODが提供するプログラムに参加したい】

	度数	割合
① そう思う	95	56.9%
② どちらかといえばそう思う	60	35.9%
③ どちらかといえばそう思わない	10	6.0%
④ そう思わない	2	1.2%
計	167	100.0%
無回答	3	



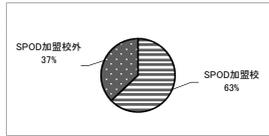
2. 感想、ご意見、ご要望等（別紙参照）

3. 参加者ご自身について

【所属先1】

	度数	割合
① SPOD加盟校	107	62.9%
② SPOD加盟校外	63	37.1%
計	170	100.0%
無回答	0	

SPODフォーラム2018(香川大学開催)

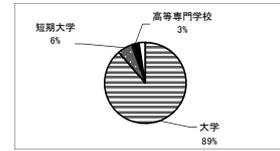
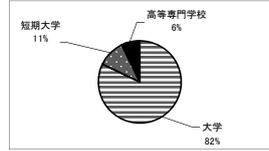


SPODフォーラム2017(徳島大学開催)



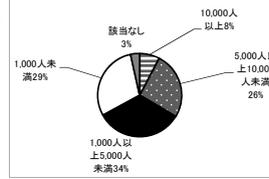
【所属先2】

	度数	割合
① 大学	138	82.1%
② 短期大学	18	10.7%
③ 高等専門学校	11	6.5%
④ その他	1	0.6%
計	168	100.0%
※その他：国立大学協会		
無回答	2	



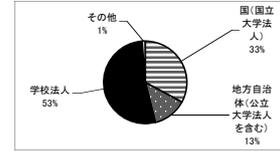
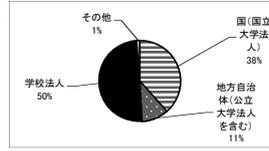
【所属先の学生数】

	度数	割合
① 10,000人以上	13	7.6%
② 5,000人以上10,000人未満	44	25.9%
③ 1,000人以上5,000人未満	57	33.5%
④ 1,000人未満	50	29.4%
⑤ 該当なし	6	3.5%
計	170	100.0%
無回答	0	



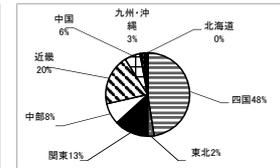
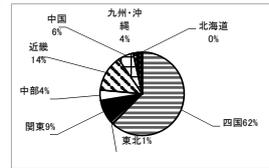
【所属先の設置者】

	度数	割合
① 国(国立大学法人)	65	38.5%
② 地方自治体(公立大学法人を含む)	18	10.7%
③ 学校法人	84	49.7%
④ その他	2	1.2%
計	169	100.0%
無回答	1	



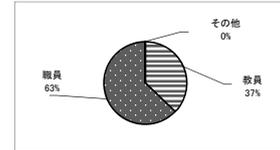
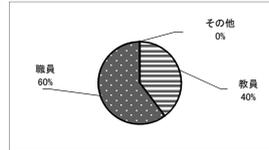
【所属先の所在地】

	度数	割合
① 四国	106	62.4%
② 東北	2	1.2%
③ 関東	15	8.8%
④ 中部	7	4.1%
⑤ 近畿	24	14.1%
⑥ 中国	10	5.9%
⑦ 九州・沖縄	6	3.5%
⑧ 北海道	0	0.0%
計	170	100.0%
無回答	0	



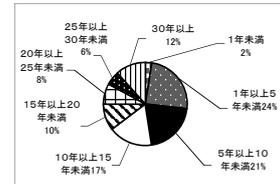
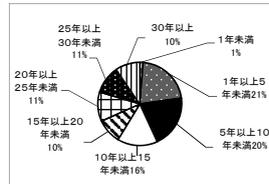
【職種】

	度数	割合
① 教員	66	39.8%
② 職員	100	60.2%
③ 学生	0	0.0%
④ その他	0	0.0%
計	166	100.0%
無回答	4	



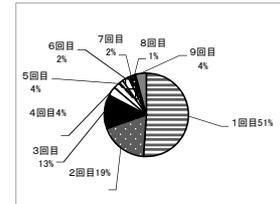
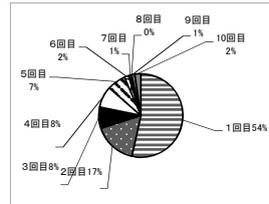
【大学教職員等の経験年数】

	度数	割合
① 1年未満	2	1.2%
② 1年以上5年未満	36	21.6%
③ 5年以上10年未満	34	20.4%
④ 10年以上15年未満	26	15.6%
⑤ 15年以上20年未満	16	9.6%
⑥ 20年以上25年未満	19	11.4%
⑦ 25年以上30年未満	18	10.8%
⑧ 30年以上	16	9.6%
計	167	100.0%
無回答	3	



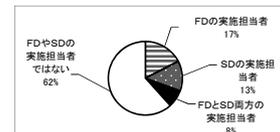
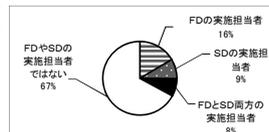
【SPODフォーラムへの参加回数】

	度数	割合
① 1回目	91	53.5%
② 2回目	28	16.5%
③ 3回目	14	8.2%
④ 4回目	14	8.2%
⑤ 5回目	12	7.1%
⑥ 6回目	3	1.8%
⑦ 7回目	2	1.2%
⑧ 8回目	0	0.0%
⑨ 9回目	2	1.2%
⑩ 10回目	4	2.4%
計	170	100.0%
無回答	0	



【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか？】

	度数	割合
① FDの実施担当者	28	16.5%
② SDの実施担当者	15	8.8%
③ FDとSD両方の実施担当者	13	7.6%
④ FDやSDの実施担当者ではない	114	67.1%
計	170	100.0%
無回答	0	

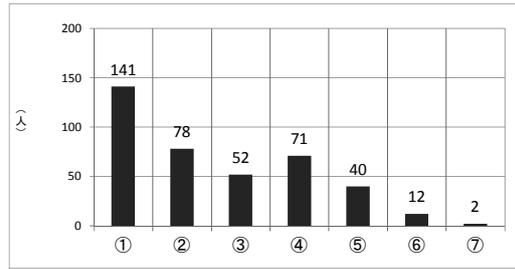


4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか？(複数選択可)

	度数	割合
① 自分自身の能力開発のため	141	82.9%
② 組織の課題を解決するヒントを得るため	78	45.9%
③ 組織を越えた人脈づくりのため	52	30.6%
④ FDやSDに関する情報収集のため	71	41.8%
⑤ 上司に参加をすすめられたため	40	23.5%
⑥ 過去の参加者(自身を含む)の評価が高いため	12	7.1%
⑦ その他	2	1.2%
アンケート回答者数	170	

その他の記述内容

・ 大学研修の一環として	2
・ 登壇者からの紹介	1
・ 関心のあるプログラムがあったため	1



# SPODフォーラム2018全体アンケート集計結果(SPOD加盟校外)

アンケート回答者数: 170名 (全体回答率: 36. 95%)

- ・ SPOD加盟校内 106名 (加盟校内回答率: 38. 55%)
- ・ SPOD加盟校外 64名 (加盟校外回答率: 34. 59%)

回答期間: 9/19(水)~10/3(水) 正午 ※フォーラム終了3週間後よりWEB入力にて実施

当日参加者数: 460名 (ポスターセッションのみ参加者3名除く)

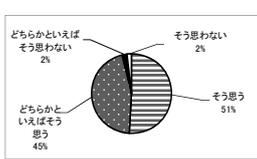
- SPOD加盟校内 275名
- SPOD加盟校外 185名

## 1. SPODフォーラムでの研修成果について

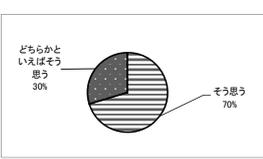
【SPODフォーラムは全体的に満足できる内容であった】

	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① そう思う	54	50.9%	① そう思う	45	70.3%
② どちらかといえばそう思う	48	45.3%	② どちらかといえばそう思う	19	29.7%
③ どちらかといえばそう思わない	2	1.9%	③ どちらかといえばそう思わない	0	0.0%
④ そう思わない	2	1.9%	④ そう思わない	0	0.0%
計	106	100.0%	計	64	100.0%
無回答	0		無回答	0	

SPOD加盟校内

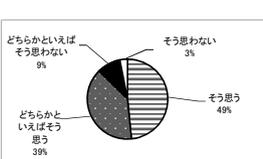
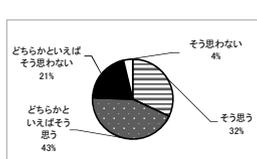


SPOD加盟校外



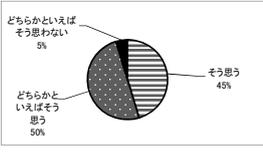
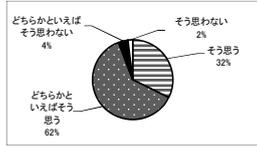
【所属組織を越えて人脈を広げることができた】

	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① そう思う	34	32.1%	① そう思う	31	48.4%
② どちらかといえばそう思う	46	43.4%	② どちらかといえばそう思う	25	39.1%
③ どちらかといえばそう思わない	22	20.8%	③ どちらかといえばそう思わない	6	9.4%
④ そう思わない	4	3.8%	④ そう思わない	2	3.1%
計	106	100.0%	計	64	100.0%
無回答	0		無回答	0	



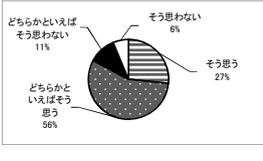
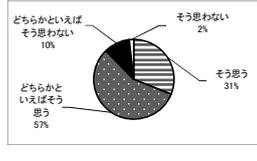
【自分に必要な知識やスキルを身につけることができた】

	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① そう思う	34	32.4%	① そう思う	29	45.3%
② どちらかといえばそう思う	65	61.9%	② どちらかといえばそう思う	32	50.0%
③ どちらかといえばそう思わない	4	3.8%	③ どちらかといえばそう思わない	3	4.7%
④ そう思わない	2	1.9%	④ そう思わない	0	0.0%
計	105	100.0%	計	64	100.0%
無回答	1		無回答	0	



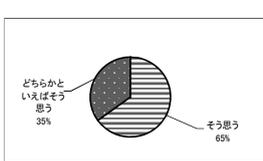
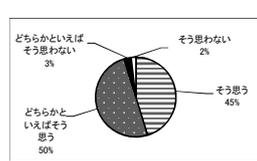
【業務や教育に対する意識や考え方が変わった】

	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① そう思う	33	31.1%	① そう思う	17	26.6%
② どちらかといえばそう思う	60	56.6%	② どちらかといえばそう思う	36	56.3%
③ どちらかといえばそう思わない	11	10.4%	③ どちらかといえばそう思わない	7	10.9%
④ そう思わない	2	1.9%	④ そう思わない	4	6.3%
計	106	100.0%	計	64	100.0%
無回答	0		無回答	0	



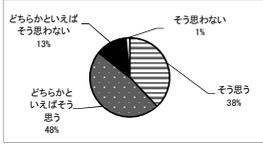
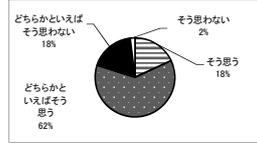
【業務や教育に積極的に取り組んでいきたいと思うようになった】

	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① そう思う	48	45.3%	① そう思う	41	65.1%
② どちらかといえばそう思う	53	50.0%	② どちらかといえばそう思う	22	34.9%
③ どちらかといえばそう思わない	3	2.8%	③ どちらかといえばそう思わない	0	0.0%
④ そう思わない	2	1.9%	④ そう思わない	0	0.0%
計	106	100.0%	計	63	100.0%
無回答	0		無回答	1	



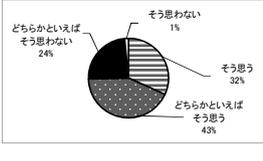
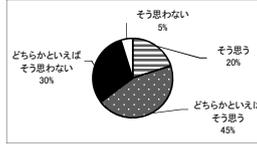
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や教育現場で実際に活用している】

	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① そう思う	19	18.1%	① そう思う	24	38.1%
② どちらかといえばそう思う	65	61.9%	② どちらかといえばそう思う	30	47.6%
③ どちらかといえばそう思わない	19	18.1%	③ どちらかといえばそう思わない	8	12.7%
④ そう思わない	2	1.9%	④ そう思わない	1	1.6%
計	105	100.0%	計	63	100.0%
無回答	1		無回答	1	



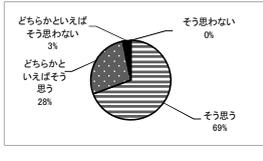
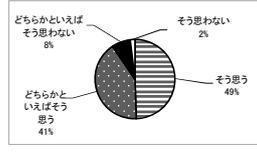
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や他の教員に伝達している】

	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① そう思う	21	20.0%	① そう思う	20	31.7%
② どちらかといえばそう思う	47	44.8%	② どちらかといえばそう思う	27	42.9%
③ どちらかといえばそう思わない	32	30.5%	③ どちらかといえばそう思わない	15	23.8%
④ そう思わない	5	4.8%	④ そう思わない	1	1.6%
計	105	100.0%	計	63	100.0%
無回答	1		無回答	1	



【今後もフォーラムをはじめ、SPODが提供するプログラムに参加したい】

	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① そう思う	52	49.5%	① そう思う	43	69.4%
② どちらかといえばそう思う	43	41.0%	② どちらかといえばそう思う	17	27.4%
③ どちらかといえばそう思わない	8	7.6%	③ どちらかといえばそう思わない	2	3.2%
④ そう思わない	2	1.9%	④ そう思わない	0	0.0%
計	105	100.0%	計	62	100.0%
無回答	1		無回答	2	

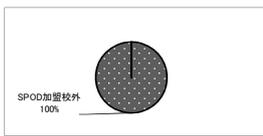
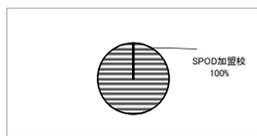


## 2. 感想、ご意見、ご要望等 (別紙参照)

## 3. 参加者ご自身について

【所属先】

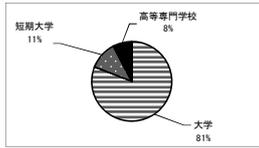
	加盟校内			加盟校外	
	度数	割合		度数	割合
① SPOD加盟校	106	100.0%	① SPOD加盟校	0	0.0%
② SPOD加盟校外	0	0.0%	② SPOD加盟校外	64	100.0%
計	106	100.0%	計	64	100.0%
無回答	0		無回答	0	



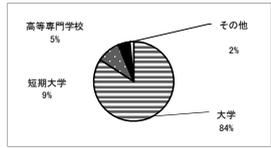
【所属先2】	加盟校内	
	度数	割合
① 大学	85	81.0%
② 短期大学	12	11.4%
③ 高等専門学校	8	7.6%
④ その他	0	0.0%
	計	105 100.0%
	無回答	1

加盟校外	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	53	84.1%	53	84.1%
	6	9.5%	6	9.5%
	3	4.8%	3	4.8%
	1	1.6%	1	1.6%
	63	100.0%	63	100.0%
	1		1	

SPOD加盟校内

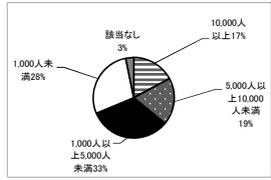
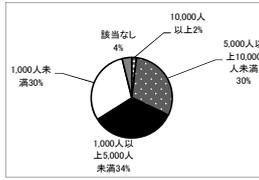


SPOD加盟校外



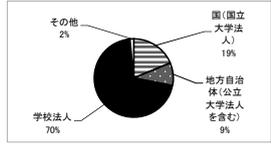
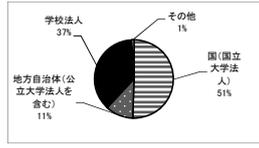
【所属先の学生数】	加盟校内	
	度数	割合
① 10,000人以上	2	1.9%
② 5,000人以上10,000人未満	32	30.2%
③ 1,000人以上5,000人未満	36	34.0%
④ 1,000人未満	32	30.2%
⑤ 該当なし	4	3.8%
	計	106 100.0%
	無回答	0

加盟校外	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	11	17.2%	11	17.2%
	12	18.8%	12	18.8%
	21	32.8%	21	32.8%
	18	28.1%	18	28.1%
	2	3.1%	2	3.1%
	64	100.0%	64	100.0%
	0		0	



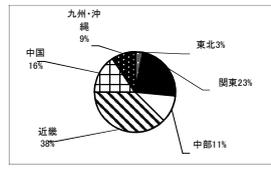
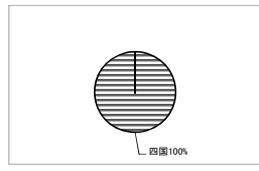
【所属先の設置者】	加盟校内	
	度数	割合
① 国(国立大学法人)	53	50.5%
② 地方自治体(公立大学法人を含む)	12	11.4%
③ 学校法人	39	37.1%
④ その他	1	1.0%
	計	105 100.0%
	無回答	1

加盟校外	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	12	18.8%	12	18.8%
	6	9.4%	6	9.4%
	45	70.3%	45	70.3%
	1	1.6%	1	1.6%
	64	100.0%	64	100.0%
	0		0	



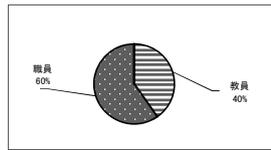
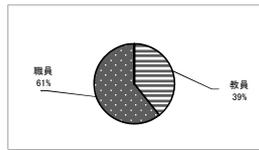
【所属先の所在地】	加盟校内	
	度数	割合
① 西国	106	100.0%
② 東北	0	0.0%
③ 関東	0	0.0%
④ 中部	0	0.0%
⑤ 近畿	0	0.0%
⑥ 中国	0	0.0%
⑦ 九州・沖縄	0	0.0%
⑧ 北海道	0	0.0%
	計	106 100.0%
	無回答	0

加盟校外	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	0	0.0%	0	0.0%
	2	3.1%	2	3.1%
	15	23.4%	15	23.4%
	7	10.9%	7	10.9%
	24	37.5%	24	37.5%
	10	15.6%	10	15.6%
	6	9.4%	6	9.4%
	0	0.0%	0	0.0%
	64	100.0%	64	100.0%
	0		0	



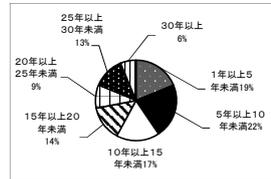
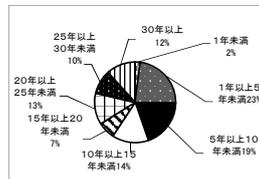
【職種】	加盟校内	
	度数	割合
① 教員	41	39.4%
② 職員	63	60.6%
③ 学生	0	0.0%
④ その他	0	0.0%
	計	104 100.0%
	無回答	2

加盟校外	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	25	40.3%	25	40.3%
	37	59.7%	37	59.7%
	0	0.0%	0	0.0%
	0	0.0%	0	0.0%
	62	100.0%	62	100.0%
	2		2	



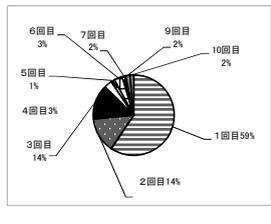
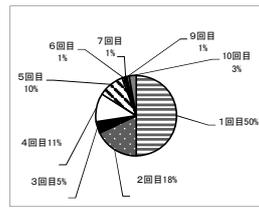
【大学教職員等の経験年数】	加盟校内	
	度数	割合
① 1年未満	2	1.9%
② 1年以上5年未満	24	23.3%
③ 5年以上10年未満	20	19.4%
④ 10年以上15年未満	15	14.6%
⑤ 15年以上20年未満	7	6.8%
⑥ 20年以上25年未満	13	12.6%
⑦ 25年以上30年未満	10	9.7%
⑧ 30年以上	12	11.7%
	計	103 100.0%
	無回答	3

加盟校外	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	0	0.0%	0	0.0%
	12	18.8%	12	18.8%
	14	21.9%	14	21.9%
	11	17.2%	11	17.2%
	9	14.1%	9	14.1%
	6	9.4%	6	9.4%
	8	12.5%	8	12.5%
	4	6.3%	4	6.3%
	64	100.0%	64	100.0%
	0		0	



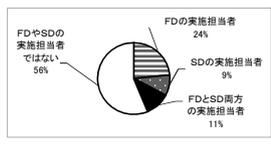
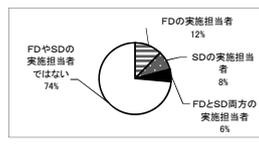
【SPODフォーラムへの参加回数】	加盟校内	
	度数	割合
① 1回目	53	50.0%
② 2回目	19	17.9%
③ 3回目	5	4.7%
④ 4回目	12	11.3%
⑤ 5回目	11	10.4%
⑥ 6回目	1	0.9%
⑦ 7回目	1	0.9%
⑧ 8回目	0	0.0%
⑨ 9回目	1	0.9%
⑩ 10回目	3	2.8%
	計	106 100.0%
	無回答	0

加盟校外	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	38	59.4%	38	59.4%
	9	14.1%	9	14.1%
	9	14.1%	9	14.1%
	2	3.1%	2	3.1%
	1	1.6%	1	1.6%
	2	3.1%	2	3.1%
	1	1.6%	1	1.6%
	0	0.0%	0	0.0%
	1	1.6%	1	1.6%
	1	1.6%	1	1.6%
	64	100.0%	64	100.0%
	0		0	



【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか?】	加盟校内	
	度数	割合
① FDの実施担当者	13	12.3%
② SDの実施担当者	9	8.5%
③ FDとSD両方の実施担当者	6	5.7%
④ FDやSDの実施担当者ではない	78	73.6%
	計	106 100.0%
	無回答	0

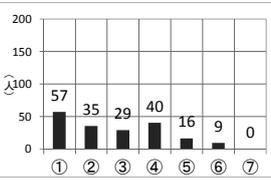
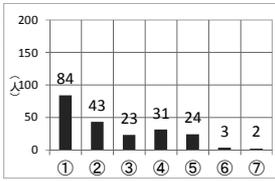
加盟校外	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	15	23.4%	15	23.4%
	6	9.4%	6	9.4%
	7	10.9%	7	10.9%
	36	56.3%	36	56.3%
	64	100.0%	64	100.0%
	0		0	



## 4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか? (複数選択可)

【加盟校内】	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
① 自分自身の能力開発のため	84	79.2%	84	79.2%
② 組織の課題を解決するヒントを得るため	43	40.6%	43	40.6%
③ 組織を越えた人脈づくりのため	23	21.7%	23	21.7%
④ FDやSDに関する情報収集のため	31	29.2%	31	29.2%
⑤ 上司に参加をすすめられたため	24	22.6%	24	22.6%
⑥ 過去の参加者(自身を含む)の評価が高いため	3	2.8%	3	2.8%
⑦ その他	2	1.9%	2	1.9%
	アンケート回答者数	106		

【加盟校外】	度数		割合	
	度数	割合	度数	割合
	57	89.1%	57	89.1%
	35	54.7%	35	54.7%
	29	45.3%	29	45.3%
	40	62.5%	40	62.5%
	16	25.0%	16	25.0%
	9	14.1%	9	14.1%
	0	0.0%	0	0.0%
	64		64	



その他の記述内容

【加盟校内】

- ・ 大学研修の一環として 2
- ・ 関心のあるプログラムがあったため 1

【加盟校外】

- ・ 登壇者からの紹介 1

# SPODフォーラム2018全体アンケート集計結果(設置者別)

アンケート回答者数: 168名(その他2名除く)

- ・ 国立 84名(国立内回答率: 38.3%)
  - ・ 私立 84名(私立内回答率: 35.1%)
- 回答期間: 9/19(水)~10/3(水) 正午 ※フォーラム終了3週間後よりWEB入力にて実施

当日参加者数: 460名(ポスターセッションのみ参加者3名除く)

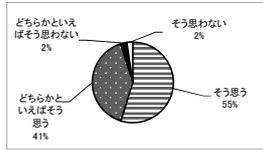
- 国立 219名
- 私立 239名
- その他 5名

## 1. SPODフォーラムでの研修成果について

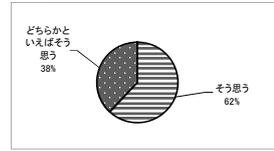
【SPODフォーラムは全体的に満足できる内容であった】

国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① そう思う	46 54.8%	52 61.9%	
② どちらかといえばそう思う	34 40.5%	32 38.1%	
③ どちらかといえばそう思わない	2 2.4%	0 0.0%	
④ そう思わない	2 2.4%	0 0.0%	
計	84 100.0%	84 100.0%	
無回答	0	0	

国立

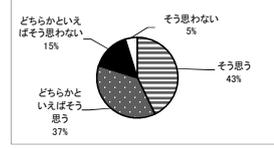
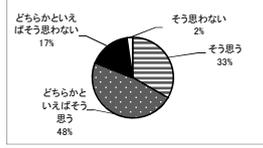


私立



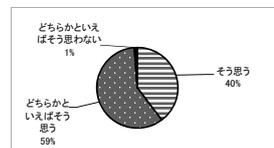
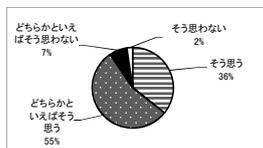
【所属組織を越えて人脈を広げることができた】

国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① そう思う	28 33.3%	36 42.9%	
② どちらかといえばそう思う	40 47.6%	31 36.9%	
③ どちらかといえばそう思わない	14 16.7%	13 15.8%	
④ そう思わない	2 2.4%	4 4.8%	
計	84 100.0%	84 100.0%	
無回答	0	0	



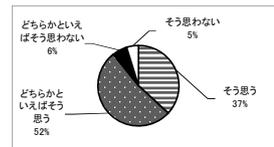
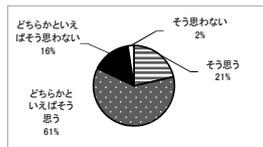
【自分に必要な知識やスキルを身につけることができた】

国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① そう思う	30 35.7%	33 39.8%	
② どちらかといえばそう思う	46 54.8%	49 59.0%	
③ どちらかといえばそう思わない	6 7.1%	1 1.2%	
④ そう思わない	2 2.4%	0 0.0%	
計	84 100.0%	83 100.0%	
無回答	0	1	



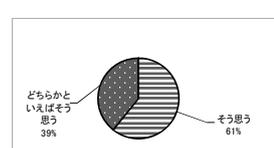
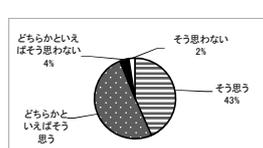
【業務や教育に対する意識や考え方が変わった】

国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① そう思う	18 21.4%	31 36.9%	
② どちらかといえばそう思う	51 60.7%	44 52.4%	
③ どちらかといえばそう思わない	13 15.5%	5 6.0%	
④ そう思わない	2 2.4%	4 4.8%	
計	84 100.0%	84 100.0%	
無回答	0	0	



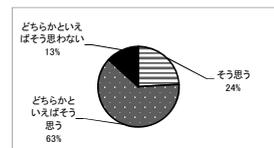
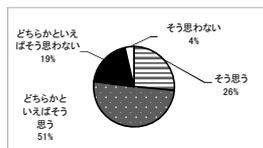
【業務や教育に積極的に取り組んでいきたいと思うようになった】

国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① そう思う	36 43.4%	51 60.7%	
② どちらかといえばそう思う	42 50.6%	33 39.3%	
③ どちらかといえばそう思わない	3 3.6%	0 0.0%	
④ そう思わない	2 2.4%	0 0.0%	
計	83 100.0%	84 100.0%	
無回答	1	0	



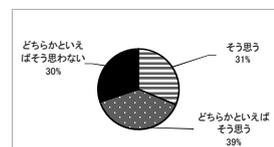
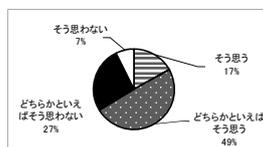
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や教育現場で実際に活用している】

国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① そう思う	22 26.5%	20 24.1%	
② どちらかといえばそう思う	42 50.6%	52 62.7%	
③ どちらかといえばそう思わない	16 19.3%	11 13.3%	
④ そう思わない	3 3.6%	0 0.0%	
計	83 100.0%	83 100.0%	
無回答	1	1	



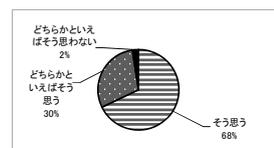
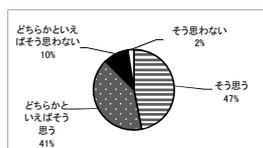
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や他の教員に伝達している】

国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① そう思う	14 16.9%	26 31.3%	
② どちらかといえばそう思う	41 49.4%	32 38.6%	
③ どちらかといえばそう思わない	22 26.5%	25 30.1%	
④ そう思わない	6 7.2%	0 0.0%	
計	83 100.0%	83 100.0%	
無回答	1	1	



【今後もフォーラムをはじめ、SPODが提供するプログラムに参加したい】

国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① そう思う	38 46.9%	57 67.9%	
② どちらかといえばそう思う	33 40.7%	25 29.8%	
③ どちらかといえばそう思わない	8 9.9%	2 2.4%	
④ そう思わない	2 2.5%	0 0.0%	
計	81 100.0%	84 100.0%	
無回答	3	0	

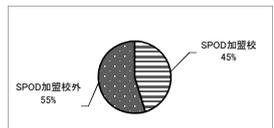
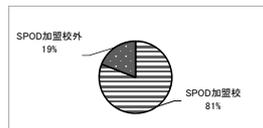


## 2. 感想、ご意見、ご要望等 (別紙参照)

## 3. 参加者ご自身について

【所属先】

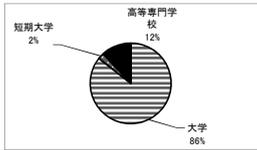
国立		私立	
度数	割合	度数	割合
① SPOD加盟校	68 81.0%	38 45.2%	
② SPOD加盟校外	16 19.0%	46 54.8%	
計	84 100.0%	84 100.0%	
無回答	0	0	



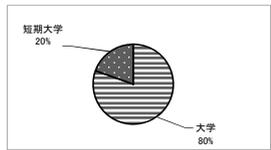
【所属先2】		国公立	
	度数	割合	
① 大学	72	85.7%	
② 短期大学	2	2.4%	
③ 高等専門学校	10	11.9%	
④ その他	0	0.0%	
計	84	100.0%	
※その他: 国立大学協会			
無回答	0		

【所属先2】		私立	
	度数	割合	
① 大学	66	78.6%	
② 短期大学	16	19.0%	
③ 高等専門学校	0	0.0%	
④ その他	0	0.0%	
計	82	97.6%	
無回答	2		

国公立

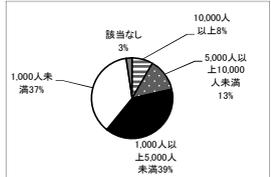
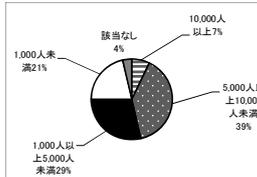


私立



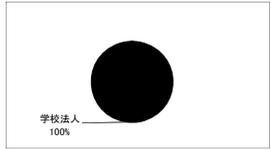
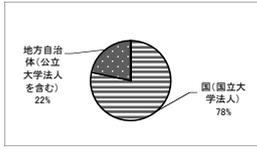
【所属先の学生数】		国公立	
	度数	割合	
① 10,000人以上	6	7.1%	
② 5,000人以上10,000人未満	33	39.3%	
③ 1,000人以上5,000人未満	24	28.6%	
④ 1,000人未満	18	21.4%	
⑤ 該当なし	3	3.6%	
計	84	100.0%	
無回答	0		

【所属先の学生数】		私立	
	度数	割合	
① 10,000人以上	7	8.3%	
② 5,000人以上10,000人未満	11	13.1%	
③ 1,000人以上5,000人未満	33	39.3%	
④ 1,000人未満	31	36.9%	
⑤ 該当なし	2	2.4%	
計	84	100.0%	
無回答	0		



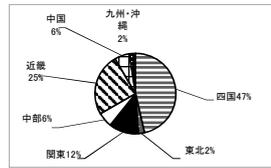
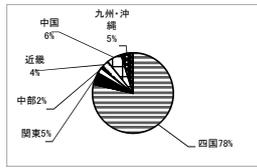
【所属先の設置者】		国公立	
	度数	割合	
① 国(国立大学法人)	65	78.3%	
② 地方自治体(公立大学法人を含む)	18	21.7%	
③ 学校法人	0	0.0%	
④ その他	0	0.0%	
計	83	100.0%	
無回答	1		

【所属先の設置者】		私立	
	度数	割合	
① 国(国立大学法人)	0	0.0%	
② 地方自治体(公立大学法人を含む)	0	0.0%	
③ 学校法人	84	101.2%	
④ その他	0	0.0%	
計	84	101.2%	
無回答	0		



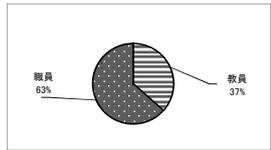
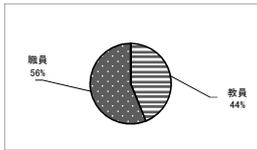
【所属先の所在地】		国公立	
	度数	割合	
① 四国	66	78.6%	
② 東北	0	0.0%	
③ 関東	4	4.8%	
④ 中部	2	2.4%	
⑤ 近畿	3	3.6%	
⑥ 中国	5	6.0%	
⑦ 九州・沖縄	4	4.8%	
⑧ 北海道	0	0.0%	
計	84	100.0%	
無回答	0		

【所属先の所在地】		私立	
	度数	割合	
① 四国	39	46.4%	
② 東北	2	2.4%	
③ 関東	10	11.9%	
④ 中部	5	6.0%	
⑤ 近畿	21	25.0%	
⑥ 中国	5	6.0%	
⑦ 九州・沖縄	2	2.4%	
⑧ 北海道	0	0.0%	
計	84	100.0%	
無回答	0		



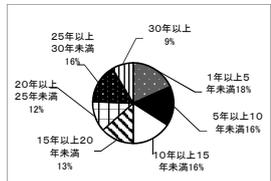
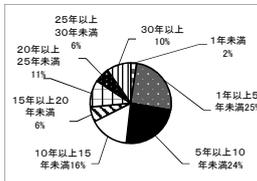
【職種】		国公立	
	度数	割合	
① 教員	36	43.9%	
② 職員	46	56.1%	
③ 学生	0	0.0%	
④ その他	0	0.0%	
計	82	100.0%	
無回答	2		

【職種】		私立	
	度数	割合	
① 教員	30	36.6%	
② 職員	52	63.4%	
③ 学生	0	0.0%	
④ その他	0	0.0%	
計	82	100.0%	
無回答	2		



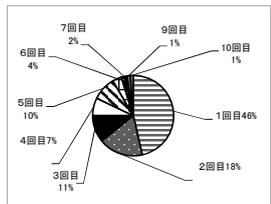
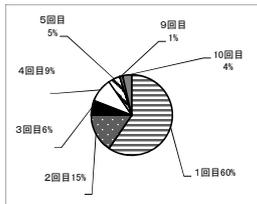
【大学教職員等の経験年数】		国公立	
	度数	割合	
① 1年未満	2	2.4%	
② 1年以上5年未満	21	25.3%	
③ 5年以上10年未満	20	24.1%	
④ 10年以上15年未満	13	15.7%	
⑤ 15年以上20年未満	5	6.0%	
⑥ 20年以上25年未満	9	10.8%	
⑦ 25年以上30年未満	5	6.0%	
⑧ 30年以上	8	9.6%	
計	83	100.0%	
無回答	1		

【大学教職員等の経験年数】		私立	
	度数	割合	
① 1年未満	0	0.0%	
② 1年以上5年未満	15	18.3%	
③ 5年以上10年未満	13	15.9%	
④ 10年以上15年未満	13	15.9%	
⑤ 15年以上20年未満	11	13.4%	
⑥ 20年以上25年未満	10	12.2%	
⑦ 25年以上30年未満	13	15.9%	
⑧ 30年以上	7	8.5%	
計	82	100.0%	
無回答	2		



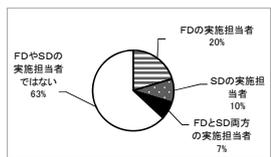
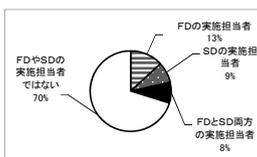
【SPODフォーラムへの参加回数】		国公立	
	度数	割合	
① 1回目	50	59.5%	
② 2回目	13	15.5%	
③ 3回目	5	6.0%	
④ 4回目	8	9.5%	
⑤ 5回目	4	4.8%	
⑥ 6回目	0	0.0%	
⑦ 7回目	0	0.0%	
⑧ 8回目	0	0.0%	
⑨ 9回目	1	1.2%	
⑩ 10回目	3	3.6%	
計	84	100.0%	
無回答	0		

【SPODフォーラムへの参加回数】		私立	
	度数	割合	
① 1回目	39	46.4%	
② 2回目	15	17.9%	
③ 3回目	9	10.7%	
④ 4回目	6	7.1%	
⑤ 5回目	8	9.5%	
⑥ 6回目	3	3.6%	
⑦ 7回目	2	2.4%	
⑧ 8回目	0	0.0%	
⑨ 9回目	1	1.2%	
⑩ 10回目	1	1.2%	
計	84	100.0%	
無回答	0		



【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか?】		国公立	
	度数	割合	
① FDの実施担当者	11	13.1%	
② SDの実施担当者	7	8.3%	
③ FDとSD両方の実施担当者	7	8.3%	
④ FDやSDの実施担当者ではない	59	70.2%	
計	84	100.0%	
無回答	0		

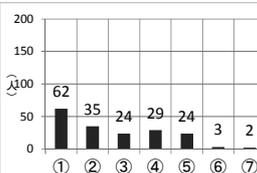
【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか?】		私立	
	度数	割合	
① FDの実施担当者	17	20.2%	
② SDの実施担当者	8	9.5%	
③ FDとSD両方の実施担当者	6	7.1%	
④ FDやSDの実施担当者ではない	53	63.1%	
計	84	100.0%	
無回答	0		



4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか? (複数選択可)

【動機】		国公立	
	度数	割合	
① 自分自身の能力開発のため	62	73.8%	
② 組織の課題を解決するヒントを得るため	35	41.7%	
③ 組織を越えた人脈づくりのため	24	28.6%	
④ FDやSDに関する情報収集のため	29	34.5%	
⑤ 上司に参加をすすめられたため	24	28.6%	
⑥ 過去の参加者(自身を含む)の評価が高いため	3	3.6%	
⑦ その他	2	2.4%	
アンケート回答者数	84		

【動機】		私立	
	度数	割合	
① 自分自身の能力開発のため	78	92.9%	
② 組織の課題を解決するヒントを得るため	42	50.0%	
③ 組織を越えた人脈づくりのため	28	33.3%	
④ FDやSDに関する情報収集のため	42	50.0%	
⑤ 上司に参加をすすめられたため	15	17.9%	
⑥ 過去の参加者(自身を含む)の評価が高いため	9	10.7%	
⑦ その他	0	0.0%	
アンケート回答者数	84		



# SPODフォーラム2018全体アンケート集計結果(規模別)

アンケート回答者数(規模別) 164名 (該当なし4名除く)

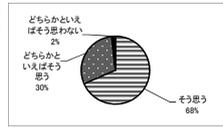
- ・ 5,000人以上 57名
  - ・ 1,000人以上5,000人未満 57名
  - ・ 1,000人未満 50名
- 回答期間: 9/19(水)～10/3(水) 正午 ※フォーラム終了3週間後よりWEB入力にて実施

## 1. SPODフォーラムでの研修成果について

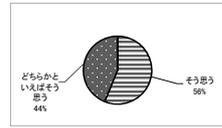
【SPODフォーラムは全体的に満足できる内容であった】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① そう思う	39	68.4%	32	56.1%	25	50.0%
② どちらかといえばそう思う	17	29.8%	25	43.9%	24	48.0%
③ どちらかといえばそう思わない	1	1.8%	0	0.0%	1	2.0%
④ そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	0		0		0	

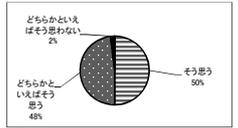
5,000人以上



1,000人以上5,000人未満

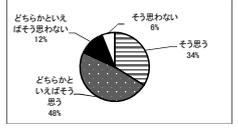
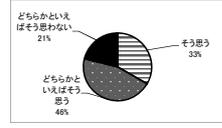
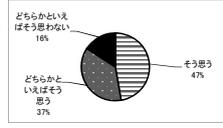


1,000人未満



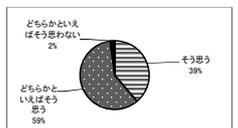
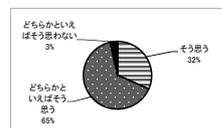
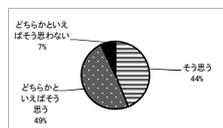
【所属組織を越えて人脈を広げることができた】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① そう思う	27	47.4%	19	33.3%	17	34.0%
② どちらかといえばそう思う	21	36.8%	26	45.6%	24	48.0%
③ どちらかといえばそう思わない	9	15.8%	12	21.1%	6	12.0%
④ そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	3	6.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	0		0		0	



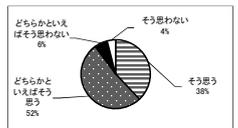
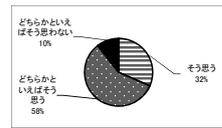
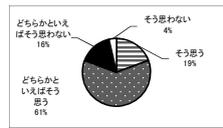
【自分に必要な知識やスキルを身につけることができた】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① そう思う	25	43.9%	18	31.6%	19	38.8%
② どちらかといえばそう思う	28	49.1%	37	64.9%	29	59.2%
③ どちらかといえばそう思わない	4	7.0%	2	3.5%	1	2.0%
④ そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	49	100.0%
無回答	0		0		1	



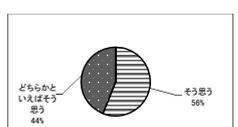
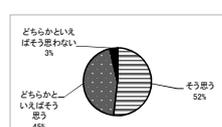
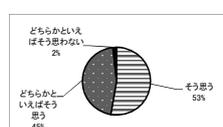
【業務や教育に対する意識や考え方が変わった】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① そう思う	11	19.3%	18	31.6%	19	38.0%
② どちらかといえばそう思う	35	61.4%	33	57.9%	26	52.0%
③ どちらかといえばそう思わない	9	15.8%	6	10.5%	3	6.0%
④ そう思わない	2	3.5%	0	0.0%	2	4.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	0		0		0	



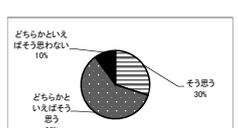
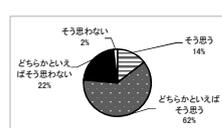
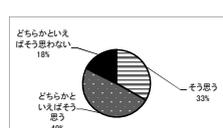
【業務や教育に積極的に取り組んでいきたいと思うようになった】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① そう思う	30	52.6%	29	51.8%	28	56.0%
② どちらかといえばそう思う	26	45.6%	25	44.6%	22	44.0%
③ どちらかといえばそう思わない	1	1.8%	2	3.6%	0	0.0%
④ そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	57	100.0%	56	100.0%	50	100.0%
無回答	0		1		0	



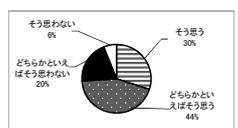
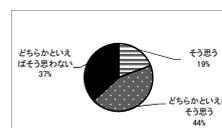
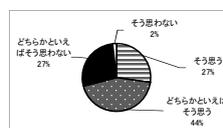
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や教育現場で実際に活用している】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① そう思う	19	33.3%	8	14.5%	15	30.0%
② どちらかといえばそう思う	28	49.1%	34	61.8%	30	60.0%
③ どちらかといえばそう思わない	10	17.5%	12	21.8%	5	10.0%
④ そう思わない	0	0.0%	1	1.8%	0	0.0%
計	57	100.0%	55	100.0%	50	100.0%
無回答	0		2		0	



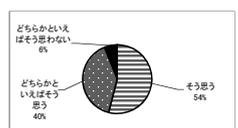
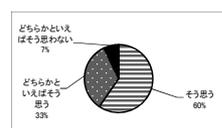
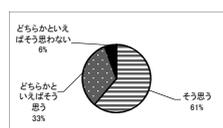
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や他の教員に伝達している】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① そう思う	15	27.3%	11	19.3%	15	30.0%
② どちらかといえばそう思う	24	43.6%	25	43.9%	22	44.0%
③ どちらかといえばそう思わない	15	27.3%	21	36.8%	10	20.0%
④ そう思わない	1	1.8%	0	0.0%	3	6.0%
計	55	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	2		0		0	



【今後もフォーラムをはじめ、SPODが提供するプログラムに参加したい】

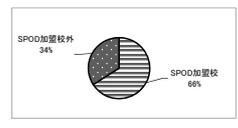
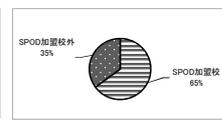
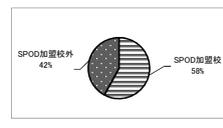
	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① そう思う	33	61.1%	34	59.6%	27	54.0%
② どちらかといえばそう思う	18	33.3%	19	33.3%	20	40.0%
③ どちらかといえばそう思わない	3	5.6%	4	7.0%	3	6.0%
④ そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	54	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	3		0		0	



## 2. 感想、ご意見、ご要望等 (別紙参照)

## 3. 参加者ご自身について

【所属先】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① SPOD加盟校	33	57.9%	37	64.9%	33	66.0%
② SPOD加盟校外	24	42.1%	20	35.1%	17	34.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	0		0		0	



【所属先2】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 大学	56	100.0%	50	89.3%	27	54.0%
② 短期大学	0	0.0%	4	7.1%	14	28.0%
③ 高等専門学校	0	0.0%	2	3.6%	9	18.0%
④ その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	56	100.0%	56	100.0%	50	100.0%
無回答	1		1		0	

【所属先の学生数】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 10,000人以上	13	22.8%	0	0.0%	0	0.0%
② 5,000人以上10,000人未満	44	77.2%	0	0.0%	0	0.0%
③ 1,000人以上5,000人未満	0	0.0%	57	100.0%	0	0.0%
④ 1,000人未満	0	0.0%	0	0.0%	50	100.0%
⑤ 該当なし	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	0		0		0	

【所属先の設置者】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 国(国立大学法人)	38	66.7%	12	21.4%	12	24.0%
② 地方自治体(公立大学法人を含む)	1	1.8%	11	19.6%	6	12.0%
③ 学校法人	18	31.6%	33	58.9%	31	62.0%
④ その他	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%
計	57	100.0%	56	100.0%	50	100.0%
無回答	0		1		0	

【所属先の所在地】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 四国	34	59.6%	36	63.2%	32	64.0%
② 東北	0	0.0%	0	0.0%	2	4.0%
③ 関東	9	15.8%	3	5.3%	2	4.0%
④ 中部	4	7.0%	1	1.8%	2	4.0%
⑤ 近畿	6	10.5%	10	17.5%	7	14.0%
⑥ 中国	3	5.3%	3	5.3%	4	8.0%
⑦ 九州・沖縄	1	1.8%	4	7.0%	1	2.0%
⑧ 北海道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	0		0		0	

【職種】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 教員	18	32.7%	19	33.3%	26	54.2%
② 職員	37	67.3%	38	66.7%	22	45.8%
③ 学生	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
④ その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	55	100.0%	57	100.0%	48	100.0%
無回答	2		0		2	

【大学教職員等の経歴年数】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 1年未満	1	1.8%	0	0.0%	1	2.0%
② 1年以上5年未満	11	19.6%	10	17.9%	14	28.6%
③ 5年以上10年未満	13	23.2%	8	14.3%	12	24.5%
④ 10年以上15年未満	9	16.1%	9	16.1%	7	14.3%
⑤ 15年以上20年未満	8	14.3%	5	8.9%	3	6.1%
⑥ 20年以上25年未満	4	7.1%	11	19.6%	3	6.1%
⑦ 25年以上30年未満	6	10.7%	7	12.5%	5	10.2%
⑧ 30年以上	4	7.1%	6	10.7%	4	8.2%
計	56	100.0%	56	100.0%	49	100.0%
無回答	1		1		1	

【SPODフォーラムへの参加回数】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 1回目	33	57.9%	27	47.4%	28	56.0%
② 2回目	7	12.3%	10	17.5%	10	20.0%
③ 3回目	5	8.8%	5	8.8%	3	6.0%
④ 4回目	3	5.3%	9	15.8%	2	4.0%
⑤ 5回目	3	5.3%	5	8.8%	3	6.0%
⑥ 6回目	1	1.8%	0	0.0%	2	4.0%
⑦ 7回目	0	0.0%	0	0.0%	2	4.0%
⑧ 8回目	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑨ 9回目	2	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
⑩ 10回目	3	5.3%	1	1.8%	0	0.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	0		0		0	

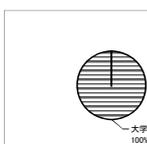
【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか?】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① FDの実施担当者	8	14.0%	9	15.8%	10	20.0%
② SDの実施担当者	6	10.5%	5	8.8%	4	8.0%
③ FDとSD両方の実施担当者	6	10.5%	3	5.3%	3	6.0%
④ FDやSDの実施担当者ではない	37	64.9%	40	70.2%	33	66.0%
計	57	100.0%	57	100.0%	50	100.0%
無回答	0		0		0	

4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか? (複数選択可)

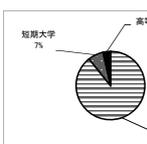
	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 自分自身の能力開発のため	45	78.9%	47	82.5%	45	90.0%
② 組織の課題を解決するヒントを得るため	28	49.1%	28	49.1%	20	40.0%
③ 組織を越えた人脈づくりのため	24	42.1%	18	31.6%	10	20.0%
④ FDやSDに関する情報収集のため	32	56.1%	20	35.1%	18	36.0%
⑤ 上司に参加をすすめられたため	13	22.8%	12	21.1%	14	28.0%
⑥ 過去の参加者(自身を含む)の評価が高いため	3	5.3%	5	8.8%	4	8.0%
⑦ その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
アンケート回答者数	57		57		50	

その他の記述内容	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
・ 大学研修の一環として	2		2		2	
・ 登壇者からの紹介	1		1		1	
・ 関心のあるプログラムがあったため	1		1		1	

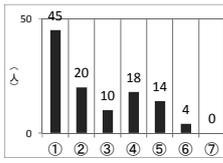
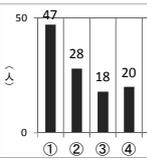
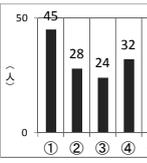
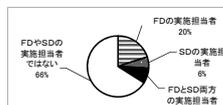
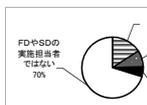
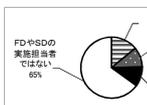
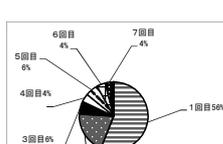
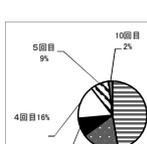
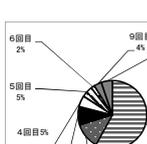
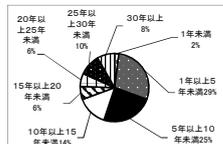
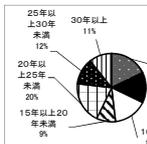
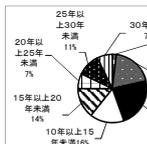
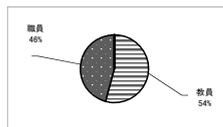
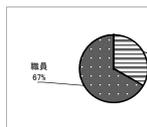
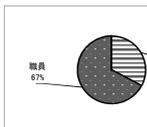
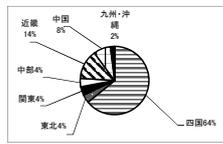
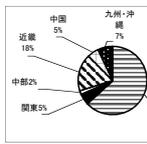
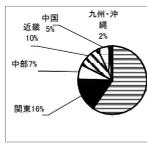
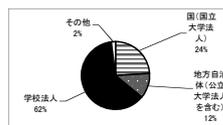
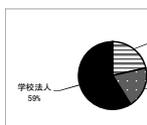
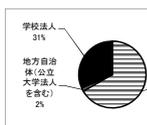
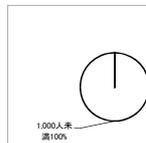
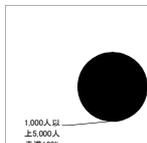
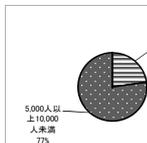
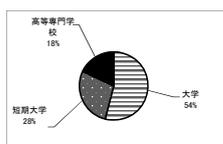
5,000人以上



1,000人以上5,000人未満



1,000人未満



## 【SPODフォーラム2018】参加者からの要望等について

(●：SPOD加盟校内意見，○：SPOD加盟校外意見)

### ■開催時期・開催地について

- 開催日程を早くしてほしい。
- 開催日は前回より今回のほうが良い。
- 学務系事務は12月頃から特に忙しいので、開催日程は前期期間中までにしてほしい。
- 今回の日程が学会（看護教育学会・8/28-29@横浜）と重なっていたため、どちらに参加するかを選ばなければならなかった。
- 会場は愛媛大学か香川大学のどちらかの方が良い。
- 関東圏での開催が可能であれば参加しやすくなる。
- 現在の4県持ち回りでけっこうかと思いますが（各県を訪れるのも楽しいものです）、香川・徳島ですと関西からは高速バスで行きやすいです。

#### 対応

- ・SPODフォーラムは、過去の実績に基づき、他の学会日程にも配慮しつつ、教職員が最も参加しやすい夏期休業中の平日に例年開催している。
- ・今後も四国4県での持ち回り開催を予定している。
- ・来年度は愛媛大学で8月28日（水）～30日（金）に開催する予定である。

### ■会場について

- 参加者数に対して会場が狭く、やや余裕がないように感じた。
- シンポジウムの会場はもう少し人数にゆとりをもったほうが良いと思います。
- 県外から参加するときに駐車場を構えていただきたい。時間的にも公用車または自家用車を利用するが、駐車場代は勿論、駐車する場所を探すのが大変である。
- 公共交通機関だと時間が制約されるため、駐車場を開放していただければもっと行きやすいと思う。

#### 対応

- ・参加者が利用しやすい会場環境を作り出せるよう、各会場の広さや配置等を検討する。
- ・駐車場については、学内に駐車スペースがないため参加者の皆様には公共交通機関をご利用いただくようお願いしている。今後も引き続き公共交通機関をご利用いただきたい。

### ■当日のスケジュールについて

- 講師と研修時間外に話をする時間がもう少し欲しかった。昼休憩時間をもう少し長くしていただいたら、学生食堂の混雑が解消できるのではないのでしょうか。
- 日程的にも難しいとは思いますが、もう少し時間があれば良いと思います。
- 全体のプログラム上仕方ないが、1つ1つのセッションによってもう少し長い時間議論等したい、と思えるものが多いため、場合によっては講義形式のものは1コマ、ワーク形式のものは2コマとした方がより学びは深くなるのではないかと感じた。
- 自身が受講していないプログラムを受講した方々と、学びを共有し振り返る時間があると良いなと感じました。
- 復路の交通手段の都合もあり、終了時間を厳守して欲しかった。

#### 対応

- ・県外からの移動時間を考慮すると、プログラム全体として開始時刻や終了時刻、休憩時間を調整することは難しいのが現状であるが、各プログラムの内容に応じて開始時刻や終了時刻を調整するなど対応可能な部分がないか、引き続き検討していく。
- ・講師には、終了時刻の超過に気を付けていただくよう引き続き注意を促していく。

## ■プログラムの申込みについて

- タイトルが変わっただけで、過去にやったものとほとんど同じなのであれば「このプログラムは〇〇年のプログラムがベースになっています」などのアナウンスをしてほしい。
- 申込時にフォームがどこにあるのかが分かりにくかったのもう少し見つけやすくしていただくと助かります。
- 四国以外の地区の参加者ももう少し早目に申し込みが出来るとより良い。
- 全プログラムを通して参加費が10,000円ですが、空き時間を作らないためにあまり関心のない講座を受講している方も見受けられるので1講座あたり1,000円等、講座数に応じて参加費を設定していただければと思います。

### 対応

- ・プログラムを選択する際の一助として、新規以外のプログラムについて、基にしている過去のプログラム情報（プログラム名、実施年等）を可能な範囲でシラバスに追記する。
- ・申込みフォームについては、SPODホームページへの表示方法を工夫する。
- ・SPOD加盟校外の教職員の申込み期間を加盟校先行受付期間後としていること、また、参加費を講座単位ではなくフォーラム全体を通じての設定としていることから、SPOD加盟校外の教職員にも希望するプログラムをできるだけ受講していただけるよう、引き続き、同一時間帯に同系統のプログラムが重ならないような配慮や、定員設定の工夫を行う。また、今年度は早い段階で満席となったプログラムについて、講師と調整の上、定員数を増やす対応を行った。今後も、申込み状況を確認しつつ、柔軟に対応していく。

【参考】プログラム受講数（延べ人数／参加人数）

SPOD フォーラム 2018	全体 3.43	加盟校内 2.40	加盟校外 4.95
SPOD フォーラム 2017	全体 3.53	加盟校内 2.36	加盟校外 4.99
SPOD フォーラム 2016	全体 2.92	加盟校内 1.87	加盟校外 4.54

## ■プログラムについて

- 行きたいプログラムが重なる場合もあったので、人気の高いプログラムは同じ内容で2回すると選択の自由度が高まるかもしれません。
- 満足度の高い講義について、時間を多くとったり受け入れ人数を増やすなども考えてみる必要があるかと思います。
- 同時間帯に受講したい講座が複数ある場合どちらかを優先させなくてはならないので、初任者向けやテーマ別など時間帯による区分があればより受講しやすくなるかと思う。
- 多様な分野の教員が意見交換をする機会も大事だが、それぞれの専門分野や学部特有的な教育課題もあると思うので、学部単位は難しいとしても人文科学系、社会科学系、理工系、医歯薬系などの括りでの開催を検討してもらいたい。
- これからも定期的に新しいプログラムを導入してほしいです。
- 私立大学の職員、教員をどんどん講師として登壇させる企画を増やしてほしいです。
- 講義形式やパネルディスカッション形式で、効率的に学習できるセッションをもっと増やして欲しい。
- 情報端末やパソコンを利用した講習もご検討ください。
- 事前申し込みがなくても自由に参加できるプログラムという選択があってもよいのではないかと思う。
- 各プログラムの席も予め座席指定しておくといいなあと思います。（複数のプログラムを受講の人はメンバーがダブらないような設定を希望します。）
- 事前に配布しているシラバスと当日の内容が異なる講義があった。講師がその場で判断、アレンジすることは大切だが受講生としてはシラバスをもとに講義を受けるため、その場でのアレンジは少なくしてほしい。

対応

- ・今回で10回目の開催となった本フォーラムは、四国内の隣接した4県持ち回りで2009年から毎年開催してきている。この特性を活かし、新しいプログラムを織り交ぜつつ、ニーズの高いプログラムについては複数年連続して開講するなど、参加者が数年かけて一通りのプログラムを受講することを想定したプログラム構成となるよう配慮している（※フォーラム参加回数3回以上：30%）。今後も、この方針を基本とした上で、その年のプログラム検討を行う際は、プログラム時間やプログラム数を確保する方法及び同一時間帯に同一のテーマや受講対象者、新規プログラムが重ならないようなプログラム構成等について、講師や会場の都合も含めた全体的な調整を行っていく。
- ・参加者のグループ分けについては、現在は講師へ事前にグループ分けを行うかどうかの確認をした上で対応している。全プログラム分のグループ分けを行うことは、定員に空きのあるプログラムの多くが当日受付を可能としているため難しいが、引き続き可能な範囲で対応していく。
- ・シラバスがプログラムの内容を的確に表現したものとなるよう、シラバス作成依頼の際に講師へ引き続き注意を促していく。

#### ■ポスターセッションについて

- ポスター発表について、興味関心のあるポスターと発表時間が重なると質問する時間がなく残念でした。メインの発表時間の前後に、フリーに発表を聴ける時間を設けていただけると嬉しいです。
- ポスター発表として開催している時間ですので、説明させない時間を設けるのはどうかと思います。また、ポスター発表者も他のポスター発表を聞きたいと思います。前半、後半と分ける運用では前半にアサインされた発表者は前半の発表者の説明を聞くことができません。前半、後半の運用は今後止めていただきたいです。
- ポスターセッションは、幅広く情報交換ができてとても良い時間ですので、もう少し時間を増やしてもよいかもしれません。奇数番号の発表時間と偶数番号の発表時間を別日にするなど…

対応

- ・ポスターセッションでは、ポスター発表を行う参加者も別のポスターの説明を聞くことができるよう、便宜上、偶数番号と奇数番号で発表時間を分けている。今後は、同一発表時間帯の参加者同士もポスター内容の共有ができるよう、フリーの発表時間を設ける等対応を検討する。

#### ■運営について

- 会場の案内図が少し分かり辛かった。
- シンポジウムでマイクの調子が悪いと内容の理解が難しいので、予め確認をしておいて頂きたかったです。
- フリーの無線LANが参加者も使えるようにしてほしい。通常業務も気にかかるので、メールなどチェックしたい。
- 毎回名刺切れを起こされる先生方が多いので、名刺コピーができるプリンタなどが休憩室などに設置できると良いと思います。
- 各プログラムで使用したPPTのデータを、後日アップしていただきたい。
- 難しいとは思われますが、提示されている方法での実際の授業の様子をWebなり何なりで観られるようになっていっていると、事前に選ぶ場合にも、事後に復習する場合にも役に立ちます。

#### 対応

- ・建物内や屋外に案内掲示を設置しているが、全体受付会場付近に大きい会場案内図を準備する等、より分かりやすい案内になるよう掲示場所や掲示内容を工夫する。
- ・マイクを使う会場では毎回事前にマイクテストを行っているが、特に受講者数の多いシンポジウム会場では、事前確認に加え予備マイクを準備する等、急な状況変化にも対応できるよう工夫する。
- ・無線LANについては、その年の会場によって状況が異なるため、参加者への事前連絡時に無線LANが利用可能かどうかの情報提供を行う。
- ・名刺については、参加者への事前連絡時に多めに準備いただくよう連絡しているが、周知時の表現をさらに工夫する。
- ・講義動画の提供は難しいが、各プログラムで使用した資料については、提供可能な資料のみSPODホームページのフォーラムページに例年掲載している。毎年数件の問合せをいただくため、周知方法を工夫する。

## 《開講してほしいプログラムについて》

### 授業の組み立て・授業改善等

- ・授業の組み立て方や構成，学生が90分間飽きない授業をするための授業構成について
- ・大人数講義に関するプログラム
- ・異専門教員による学部学生教育についてのプログラム
- ・複数教員による授業の進め方に関するプログラム

### アクティブ・ラーニング

- ・アクティブラーニングの中級講座（もう一步授業を改善したいという人向けの講座）
- ・PBLなどのALが体験できるプログラム
- ・World Cafe, ジグソー方, 反転授業, PBLなどそのまま持ち帰られる体験型WS

### 学生支援・学生対応

- ・学生とのコミュニケーションの取り方について
- ・障がいのある学生への支援及び対応について
- ・発達障害の教職員及び学生への対応について
- ・学修に問題のある学生への対応について
- ・進級や卒業が危うい学生及び保証人への対応について
- ・提供している講義への学生反応について考えさせるようなプログラム
- ・教育支援職の育成
- ・ピアサポートの体制づくり
- ・リメディアル系のプログラム
- ・ラーニングポートフォリオの作成に関するプログラム

### コーチング

- ・コーチングに関するプログラム
- ・コーチング的なプログラム
- ・教職員コーチングのための具体的な手法

### 研究室運営・卒論指導

- ・研究室運営や卒論演習の進め方に関するプログラム（研究室のルール作りやレイアウト，研究テーマの振り方，卒業生との関わり方など）
- ・卒業研究指導やセミナーに関するノウハウ

### 危機管理・防災

- ・大学の危機管理体制について
- ・危機管理について
- ・研究公正や研究活動上のリスクマネジメントについて（学生のコピーレポート防止，著作権の基礎知識／研究不正（捏造，改ざん，盗用）防止／研究データ管理／利益相反マネジメント，技術情報流出（秘密情報管理，安全保障輸出管理）等）
- ・教職員として「防災力」を身に付ける，実践する研修プログラム

### 著作権・情報セキュリティー

- ・著作権法改正の影響について
- ・情報セキュリティー関連プログラム（初級・中級）
- ・情報プログラミング教育を受けて入学してくる学生たちへの大学としての対応について

## 法規

- ・ 大学に関連する法令の対応について
- ・ 「教育法規」「大学設置基準」を分かりやすく読み解くための入門プログラム
- ・ 学務系の基礎的知識向上につながる法律・規則などのプログラム

## 高等教育に関する基本事項

- ・ 中教審答申など高等教育の潮流を、現場の実践につなげられるような研修プログラム
- ・ 答申や認証評価の基本等、大学人として基礎的に知っておくべき事項について学ぶプログラム
- ・ 質保証等、今後大学に求められる事項に関するプログラム

## 財務会計

- ・ 財務関連プログラム（学校法人会計／予算編成／予算削減／補助金等）
- ・ 財務・会計に関連したプログラム
- ・ 科研費や助成金について
- ・ 補助金獲得に向けたプログラム
- ・ 科研費の事務処理、経常費補助金の内容説明会など事務職員向けのプログラム

## I R

- ・ I Rに関するプログラム
- ・ I Rについてパソコン教室等実際に学ぶプログラム
- ・ データ分析の手法について

## アセスメントポリシー

- ・ アセスメントポリシーに関するプログラム
- ・ アセスメントポリシーの大学、学部、学科、学生での評価方法と実施状況についての具体的事例と実施の問題点等

## 評価関連

- ・ セルフアセスメントツール（自己評価ルーブリック等）について
- ・ 成績評価の基本的考え方について
- ・ 教員評価について

## 入試・高大接続

- ・ アドミッションオフィサーに関するプログラム
- ・ 入試面接員の教育について
- ・ 高大接続（高等学校側からの取組／苦労している点／より良い接続に関しての大学への期待）に関するプログラム

## 人材育成

- ・ 人事考課制度に関するプログラム
- ・ 様々な経験ステージの職員が参加できるキャリア形成プログラム（新規採用職員が定年退職を間近に迎えた職員のキャリアに対する考え方を聞くなど）

#### 管理職向け

- ・ 監督職・執行部研修
- ・ 役員や大学経営人材を対応とした研修

#### 新任向け

- ・ 大学教員新任研修（大学教員に必要なスキルについて）
- ・ 大学職員としての仕事と役割と責任を本当に基礎的なことから学ぶプログラム
- ・ 一般企業からの転職組に対する、初年次教育に必要な学習支援（学生への配慮・現代の活動内容）について学ぶワークショップ

#### 図書館関係

- ・ これからの大学教育と図書館の運営に関するプログラム
- ・ 図書館関連プログラム

#### 教職関係

- ・ 教職事務関係のプログラム
- ・ 教職課程を有する大学同士で情報交換できるようなプログラム

#### その他（研修の形態等）

- ・ 学生も交えたワークを実施するようなプログラム
- ・ 教職員が同数程度参加できるプログラム
- ・ SDに関する研修を増やして欲しい。
- ・ 職員の階層別プログラム
- ・ 全学の計画／業務実績評価に係る業務、研究支援に係る業務など、専門性の高いプログラム
- ・ それぞれの専門分野に特化した教育課題を考えるプログラム
- ・ 120分コース、1日コース、2日コースなどの多様なセミナー

#### その他

- ・ 研修プログラム立案に関するプログラム
- ・ 高等教育機関におけるSD・FDの取組と民間企業や各種法人における能力開発の取組との相違や特徴について
- ・ 広報戦略に関するプログラム
- ・ 留学生受入プログラム作成についての研修
- ・ リカレント教育について
- ・ TA／SAの育成に関するプログラム
- ・ 職員組織に対するマネジメントに関するプログラム
- ・ 総務系職員のための労働者雇用や非常勤雇用、外国人雇用等の留意事項について
- ・ 大学職員としての、学生や教職員のカウンセリング入門
- ・ URAではない一般事務職員の研究支援への関わり方に関する研修プログラム