

SPODフォーラム 2019



大学教育の組織力

Shikoku Professional and Organizational Development Network in Higher Education



SPODフォーラムは…

大学等の教職員が自らの能力開発のために役立つ、多種多様で質の高いFD/SDプログラム
ならびに組織を超えた持続的な相互交流・関係づくりの場を提供します。

日時・場所

2019年 8/28(水) ▶ 30(金) 愛媛大学 城北キャンパス

主催

四国地区大学教職員能力開発ネットワーク (SPOD) / 愛媛大学

参加申込

※事前申込制 (先着順)

SPOD加盟校の教職員限定受付

2019年6月24日(月)正午~7月9日(火)正午

一般受付 (SPOD加盟校の方も申込可)

2019年7月17日(水)正午~7月30日(火)正午

申込みはWEBから

<https://www.spod.ehime-u.ac.jp>

※申込開始時には各プログラムのシラバスがご覧になれます。

参加費※

SPOD加盟校の教職員

無料

SPOD加盟校以外の教職員

10,000円

※情報交換会費は除きます。

特徴

1

多彩な講師陣

先進的な教育改革で知られる大学のトップ、各大学のFDやSDの第一線で活躍する教職員やディベロッパー、
職場の人材育成・能力開発分野で活躍するプロフェッショナルなど、多彩かつ魅力的な講師陣をそろえました。

特徴

2

職場で使える
実践型プログラム

講師と受講者の間でのインタラクティブなワークショップ形式のプログラムが数多く開講されます。参加者には、
意見を出し合い知を共同で作り上げることが求められると同時に、職場ですぐに使える実践的なノウハウを
持ち帰ることができます。

特徴

3

SDプログラムも
多数開講

SPODでは、FD同様にSDに力を入れており、他では体験できないプログラムを数多く開講しています。教育
改善に関心のある多くの教職員の方の参加をお待ちしております。

— 参加者の声 —

- 国公立を問わず、多くの大学関係者がプログラム・講義などに参加し知見を得ることはもとより、
各人がそれぞれの大学等での問題点・課題等を話し合える時間があり、大変有意義でした。
- 普段の職務の中では気づきにくい職務上の改善点や発想転換のきっかけを、グループワーク研修を
通して改めて学びなおすことが出来ました。
- 内容のレベルが年々上がっており、受講者の質も高いため大変刺激的であり、また次年度も参加し
たいと思いました。



主な交通機関

※駐車場スペースはありませんので、
公共の交通機関のご利用をお願い
いたします。

【JR松山駅から】

●伊予鉄道市内電車 ……環状線①(古町方面行き)「赤十字病院前」下車

●伊予鉄バス ……東西線「愛媛大学前」下車

【松山市駅から】

●伊予鉄道市内電車 ……環状線②(大街道方面行き)「赤十字病院前」下車

城北キャンパス



※愛媛大学は終日全面禁煙です。

●お問い合わせ先…… 四国地区大学教職員能力開発ネットワーク事務局 (愛媛大学教育学生支援部教育企画課)
☎ 089-927-9154 ✉ E-mail spod@stu.ehime-u.ac.jp

全体
受付

プログラムを受講する方は、必ず各自の受講初日に全体受付を済ませてください。
■場所／愛大ミュージズ1階アクティブ・ラーニングスペース2 ■日時／8月28日(水)～30日(金) 9:00～



過去の
資料等は
こちら

会 場	A	B	C	D	E	F
建物名	愛大ミュージズ(3階)	愛大ミュージズ(3階)	愛大ミュージズ(2階)	愛大ミュージズ(2階)	総合教育棟1(3階)	総合教育棟1(2階)
教室名	M32講義室	M33講義室	M23講義室	M24講義室	305講義室	社会共創学部会議室

1 日目 8月28日(水)	10:00 ～ 12:00	2801A 始めよう! アクティブラーニング型授業 -話し合いの技法編- 葛城 浩一(香川大学) ワーク 36%	New!! 2801B 高等教育機関のSDGsへの 貢献を見る化する 小林 修(愛媛大学) ワーク・講義 40%	2801C 大学職員のためのコーチング 小林 忠貴(岡山理科大学) ワーク 40%	2801D 教学IRが機能する 組織におけるデータ管理 竹中 喜一(愛媛大学) 山咲 博昭(広島市立大学) ワーク・講義 60%	2801E 大人教養のコツ 小林 直人(愛媛大学) ワーク・講義 90%	New!! 2801F 職員のための 「講師養成講座」 吉田 一恵(愛媛大学) 久保 秀二(愛媛大学) 大塚 陽介(愛媛大学) 宮原 秀明(大阪学院大学) 小林 諒太郎(大阪経済大学) ワーク 16%
	13:00 ～ 15:00	2802A 始めよう! アクティブラーニング型授業 -教員のための技法編- 佐藤 慶太(香川大学) ワーク 36%	New!! 2802B 若手職員向け超入門! 研究者と学術情報流通 井上 昌彦(関西学院大学) 講義 40%	2802C 人材育成のための人事評価 -評価から パフォーマンス・マネジメントへ- 阿部 光伸(愛媛大学) ワーク・講義 40%	New!! 2802D IRデータ分析演習 高畑 貴志(高知大学) ワーク・講義 40%	2802E 授業内グループワークへの 参加意欲を高めるためのアイデア 村田 晋也(愛媛大学) ワーク・講義 40%	
	15:30 ～ 17:30	2803A 始めよう! アクティブラーニング型授業 -文章作成の技法編- 西本 佳代(香川大学) ワーク 36%	New!! 2803B 地域連携マネジメント・ プロジェクト企画論 坂本 世津夫(愛媛大学) 講義 40%	New!! 2803C 若手職員のための リーダーシップ入門 大本 盛嗣(愛媛大学) ワーク・講義 32%	2803D あなたもできる ケースメソッド型授業・研修 上島 洋佑(新潟大学) ワーク 60%	New!! 2803E 大学設置認可申請入門 長山 琢磨(東北学院大学) ワーク・講義 90%	
	17:40 ～ 19:00	ポスターセッション 会場：共通講義棟B 1階 CRI-1講義室 テーマ「FD・SD 全般」					

2 日目 8月29日(木)	10:00 ～ 12:00	2901A 反転授業をやってみよう -橋本メソッドの実践から- 金西 計英(徳島大学) ワーク 50%	2901B 研究支援の基礎知識 -ゼロから始める研究者との協働- 宮内 卓也(高知大学) ※本プログラムは9:30～12:00の 2時間半で実施します。 ワーク・講義 28%	2901C 職員のための プロジェクト・マネジメント 丸山 智子(愛媛大学) 砂田 寛雅(愛媛大学) ワーク・講義 40%	2901D 経験を学びにかえる -キャリア形成のための ふり返り入門- 塩崎 俊彦(高知大学) 末本 美千代(高知大学) ワーク 60%	New!! 2901E トップリーダーセミナー 「管理職に求められる政策力」 塩田 邦成 (大阪電気通信大学(理事)) 講義 90%	2901F ルーブリック評価入門 -考える、つくる、活用する- 保野 秀典(高知大学) ワーク 40%
	13:00 ～ 15:00	2902A 学生の学修を促す質問の作り方 川野 卓二(徳島大学) ワーク 36%	New!! 2902B 事例で考える教職課程における 多様な履修相談対応 小野 勝士(龍谷大学) ワーク・講義 40%	2902C スタッフ・ポートフォリオ 作成ワークショップ 吉松 明子(愛媛大学) 西尾 澄気(愛媛大学) 重松 映美(聖カタリナ大学) ワーク・講義 40%	New!! 2902D 発達障害の診断・傾向のある 学生の対応方法 佐々木 銀河(筑波大学) ワーク・講義 60%	New!! 2902E トップリーダーセミナー 「地域に生き世界に伸びる 大阪大学の挑戦」 小川 哲生 (大阪大学(理事)) 講義 90%	2902F 小グループ・ペア学習を 取り入れた授業デザイン 保野 秀典(高知大学) ワーク・講義 40%
	15:30 ～ 18:00	シンポジウム 会場：南加記念ホール New!! 「大学教育の組織力を高める」 講師：濱名 篤(関西国際大学長)、 嵐田 敏行(茨城大学)、 井上 真琴(同志社大学) 指定討論者：弓削 俊洋(愛媛大学) 司会進行：小林 直人(愛媛大学) 250%					
	18:30 ～ 20:30	情報交換会 会場：大会館1階 会費：4,000円(事前申込み制)					

3 日目 8月30日(金)	10:00 ～ 12:00	3001A グラフィックシラバスを書こう! 宮田 政徳(徳島大学) ワーク 50%	3001B 理工系講義形式授業における 発問を中心にした授業デザイン 柳原 暢久(芝浦工業大学) 吉田 博(徳島大学) ワーク 40%	3001C 大学職員のための基礎力を考える 堀田 隆司(愛媛大学) ワーク 40%	3001D 教職員のための 「大学の危機管理」 -事例から考えるハラスメント- 吉田 一恵(愛媛大学) 高木 佳代子(愛媛大学) ワーク 30%	New!! 3001E 教務事務関連法規の考え方 -業務に活かす- 宮林 常崇(首都大学東京) ワーク・講義 90%	New!! 3001F カリキュラム コーディネーターの ための基礎知識 中井 俊樹(愛媛大学) 佐藤 浩章(大阪大学) ワーク・講義 40%
	13:00 ～ 15:00	3002A 学びやすさを高めるための 授業の再構造化 仲道 雅輝(愛媛大学) ワーク・講義 40%	3002B 支援促す体験学習 高橋 平徳(愛媛大学) ワーク・講義 40%	3002C 5年後のなりたい自分像のために -何から始めますか?- 各務 正(梅光学院大学) 野口 里美(香川大学) ワーク 12%	3002D 教職員のための 「初めての合理的配慮」講座 太田 琢磨(愛媛大学) 障がい学生支援ボランティア(CBP) ほか ワーク・講義 40%	New!! 3002E 伝わるテクニックとしての デザイン・レイアウト編 徳田 明仁(愛媛大学) 講義 90%	



主にグループワークや
ペアワーク等を中心と
したプログラムです。



主に講義を中心としたプログラムですが、
グループワークやペアワーク等が含まれ
る場合もございます。



グループワークと講義を
併用したプログラムです。



プログラム定員



連続受講が
必須のプログラム

SPODフォーラム2019事前アンケート集計結果

アンケート回答者数:525名(当日申込みを除く、WEBでの受講申込時に実施)

参加者の属性

(1) 所属先

	度数	割合
① 大学	454	86.5%
② 短期大学	55	10.5%
③ 高等専門学校	12	2.3%
④ その他	4	0.8%
計	525	100.0%

その他:

国立大学協会(3)、公益財団法人大学コンソーシアム京都(1)

(2) 所属先の設置者

	度数	割合
① 国立	137	26.1%
② 公立	56	10.7%
③ 私立	328	62.5%
④ その他	4	0.8%
計	525	100.0%

その他:

国立大学協会(3)、公益財団法人大学コンソーシアム京都(1)

(3) 所属先の所在地

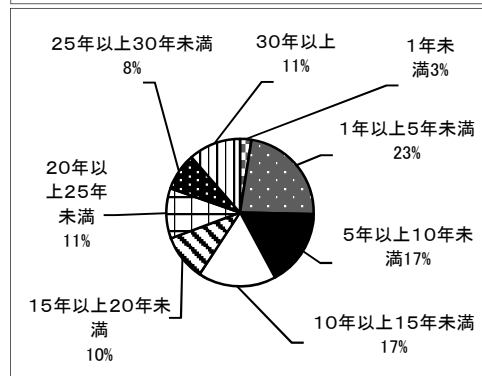
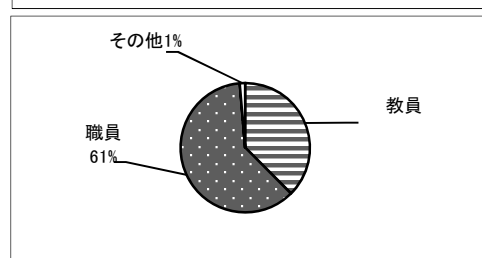
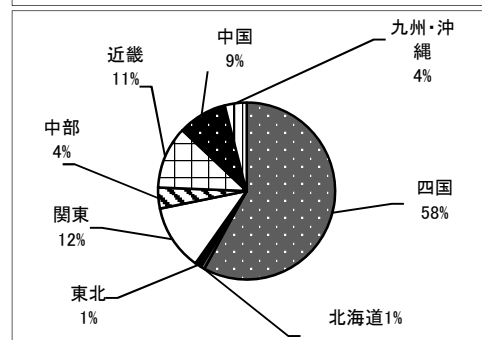
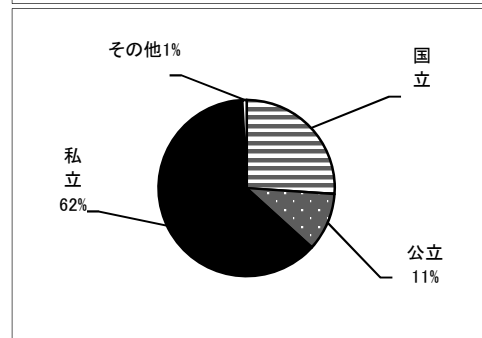
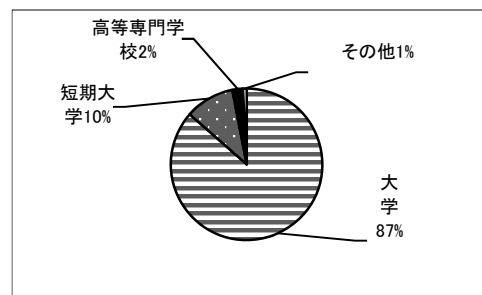
	度数	割合
① 四国	304	57.9%
② 北海道	4	0.8%
③ 東北	6	1.1%
④ 関東	63	12.0%
⑤ 中部	20	3.8%
⑥ 近畿	60	11.4%
⑦ 中国	47	9.0%
⑧ 九州・沖縄	21	4.0%
計	525	100.0%

(4) 職種

	度数	割合
① 教員	197	37.5%
② 職員	321	61.1%
③ 学生／大学院生	0	0.0%
④ その他	7	1.3%
計	525	100.0%

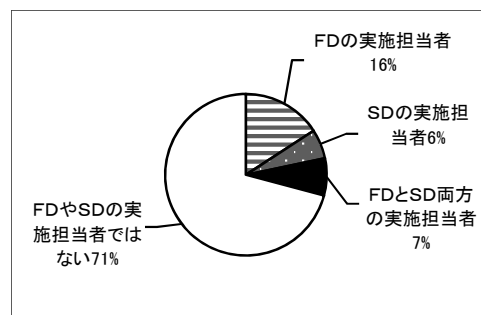
(5) 大学教職員等の経験年数

	度数	割合
① 1年未満	13	2.5%
② 1年以上5年未満	120	22.9%
③ 5年以上10年未満	88	16.8%
④ 10年以上15年未満	90	17.1%
⑤ 15年以上20年未満	53	10.1%
⑥ 20年以上25年未満	58	11.0%
⑦ 25年以上30年未満	43	8.2%
⑧ 30年以上	60	11.4%
計	525	100.0%



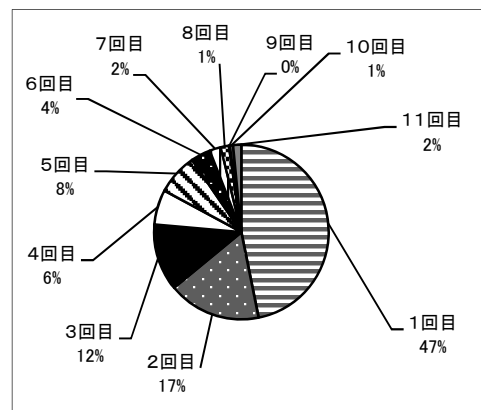
1. あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか？

	度数	割合
① FDの実施担当者	83	15.8%
② SDの実施担当者	31	5.9%
③ FDとSD両方の実施担当者	39	7.4%
④ FDやSDの実施担当者ではない	372	70.9%
計	525	100.0%



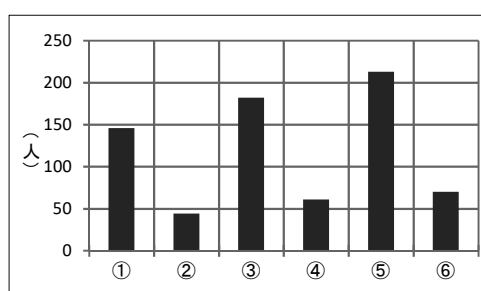
2. SPODフォーラムの参加は何回目ですか？

	度数	割合
① 1回目	246	46.9%
② 2回目	90	17.1%
③ 3回目	65	12.4%
④ 4回目	34	6.5%
⑤ 5回目	40	7.6%
⑥ 6回目	19	3.6%
⑦ 7回目	11	2.1%
⑧ 8回目	8	1.5%
⑨ 9回目	1	0.2%
⑩ 10回目	3	0.6%
⑪ 11回目	8	1.5%
計	525	100.0%



3. SPODフォーラムをどこで知りましたか？（複数選択可）

	度数	割合
① SPODホームページ	146	27.8%
② SPODメールマガジン	44	8.4%
③ SPODフォーラムチラシ	182	34.7%
④ SPOD研修プログラムガイド	61	11.6%
⑤ SPOD関係者からの案内	213	40.6%
⑥ その他	70	13.3%
アンケート回答者数	525	

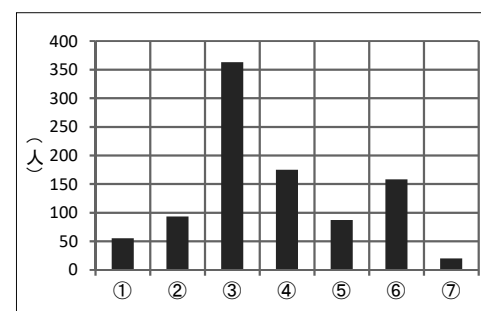


その他の記述内容

・ 職場からの案内	32
・ 関係者からの案内	10
・ 上司からの案内	8
・ あさがおメーリングリスト	5
・ 同僚からの案内	2
・ 同職者からの案内	1

4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか？（複数選択可）

	度数	割合
① 過去の参加者に参加をすすめられたため	55	10.5%
② 上司に参加をすすめられたため	93	17.7%
③ 自分自身の能力開発のため	363	69.1%
④ 組織の課題を解決するヒントを得るため	175	33.3%
⑤ 組織を越えた人脈づくりのため	87	16.6%
⑥ FDやSDに関する情報収集のため	158	30.1%
⑦ その他	20	3.8%
アンケート回答者数	525	



その他の記述内容

・ 関係者のため	5
・ 大学研究の一環として	4
・ 意識改革のため	2
・ 学外研修として	1

SPODフォーラム2019全体アンケート集計結果

アンケート回答者数: 204名

回答率: 38.5% (2018: 36.95%, 2017: 41.5%)

回答期間: 9/18(水)～10/2(水)正午 ※フォーラム終了3週間後よりWEB入力にて実施

当日参加者数: 530名 (ポスターのみ参加者5名除く)

SPOD加盟校から: 313名

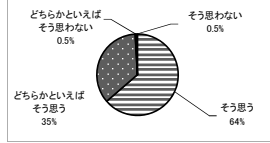
SPOD加盟校以外から: 217名

1. SPODフォーラムでの研修成果について

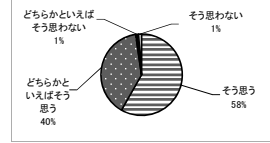
【SPODフォーラムは全体的に満足できる内容であった】

	度数	割合
① そう思う	130	63.7%
② どちらかといえばそう思う	72	35.3%
③ どちらかといえばそう思わない	1	0.5%
④ そう思わない	1	0.5%
計	204	100.0%
無回答	0	

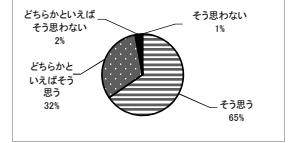
SPODフォーラム2019(愛媛大学開催)



SPODフォーラム2018(香川大学開催)

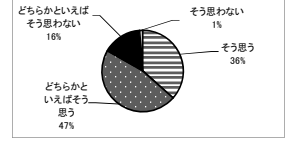
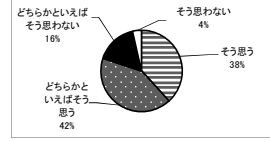
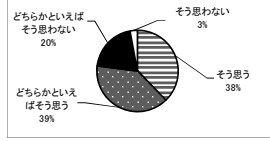


SPODフォーラム2017(徳島大学開催)



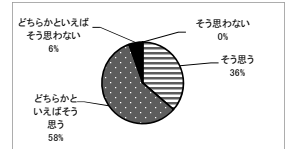
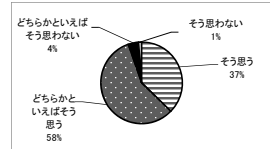
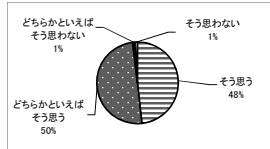
【所属組織を越えて人脈を広げることができた】

	度数	割合
① そう思う	77	37.8%
② どちらかといえばそう思う	80	39.2%
③ どちらかといえばそう思わない	41	20.1%
④ そう思わない	6	2.9%
計	204	100.0%
無回答	0	



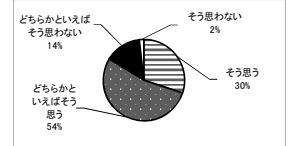
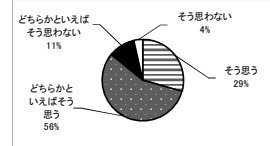
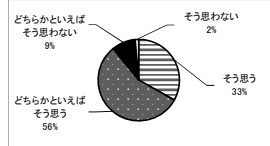
【自分に必要な知識やスキルを身につけることができた】

	度数	割合
① そう思う	98	48.2%
② どちらかといえばそう思う	101	49.8%
③ どちらかといえばそう思わない	2	1.0%
④ そう思わない	2	1.0%
計	203	100.0%
無回答	1	



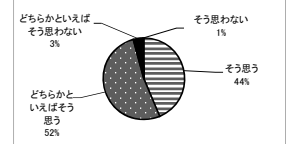
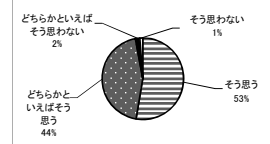
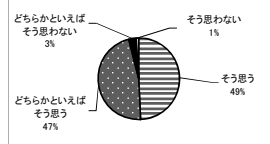
【業務や教育に対する意識や考え方が変わった】

	度数	割合
① そう思う	67	33.2%
② どちらかといえばそう思う	113	55.9%
③ どちらかといえばそう思わない	19	9.4%
④ そう思わない	3	1.5%
計	202	100.0%
無回答	2	



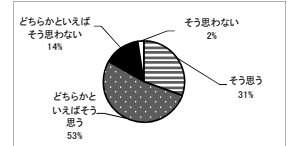
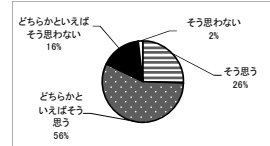
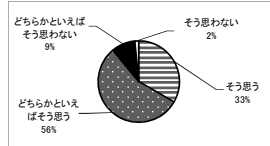
【業務や教育に積極的に取り組んでいきたいと思うようになった】

	度数	割合
① そう思う	99	49.2%
② どちらかといえばそう思う	94	46.8%
③ どちらかといえばそう思わない	6	3.0%
④ そう思わない	2	1.0%
計	201	100.0%
無回答	3	



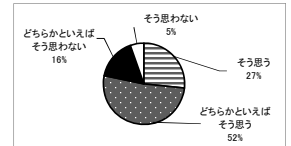
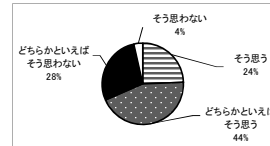
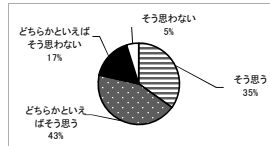
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や教育現場で実際に活用している】

	度数	割合
① そう思う	67	33.3%
② どちらかといえばそう思う	112	55.7%
③ どちらかといえばそう思わない	19	9.5%
④ そう思わない	3	1.5%
計	201	100.0%
無回答	3	



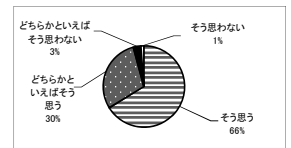
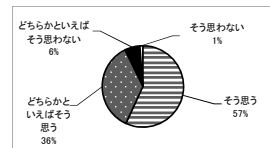
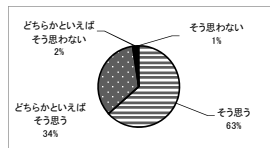
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や他の教員に伝達している】

	度数	割合
① そう思う	71	34.8%
② どちらかといえばそう思う	89	43.6%
③ どちらかといえばそう思わない	34	16.7%
④ そう思わない	10	4.9%
計	204	100.0%
無回答	0	



【今後もフォーラムをはじめ、SPODが提供するプログラムに参加したい】

	度数	割合
① そう思う	128	63.3%
② どちらかといえばそう思う	69	34.2%
③ どちらかといえばそう思わない	4	2.0%
④ そう思わない	1	0.5%
計	202	100.0%
無回答	2	



2. 感想、ご意見、ご要望等（別紙参照）

3. 参加者ご自身について

【所属先1】

	度数	割合
① SPOD加盟校	116	57.1%
② SPOD加盟校外	87	42.9%
計	203	100.0%
無回答	1	

【所属先2】

	度数	割合
① 大学	177	88.0%
② 短期大学	18	9.0%
③ 高等専門学校	5	2.5%
④ その他	1	0.5%
計	201	100.0%
※その他：空欄		
無回答	3	

【所属先の学生数】

	度数	割合
① 10,000人以上	18	8.9%
② 5,000人以上10,000人未満	45	22.2%
③ 1,000人以上5,000人未満	66	32.5%
④ 1,000人未満	62	30.5%
⑤ 該当なし	12	5.9%
計	203	100.0%
無回答	1	

【所属先の設置者】

	度数	割合
① 国(国立大学法人)	54	26.7%
② 地方自治体(公立大学法人を含む)	18	8.9%
③ 学校法人	126	62.4%
④ その他	4	2.0%
計	202	100.0%
無回答	2	

【所属先の所在地】

	度数	割合
① 四国	114	56.2%
② 東北	1	0.5%
③ 関東	22	10.8%
④ 中部	8	3.9%
⑤ 近畿	28	13.8%
⑥ 中国	16	7.9%
⑦ 九州・沖縄	10	4.9%
⑧ 北海道	4	2.0%
計	203	100.0%
無回答	1	

【職種】

	度数	割合
① 教員	79	39.1%
② 職員	123	60.9%
③ 学生	0	0.0%
④ その他	0	0.0%
計	202	100.0%
無回答	2	

【大学教職員等の経験年数】

	度数	割合
① 1年未満	6	3.0%
② 1年以上5年未満	47	23.3%
③ 5年以上10年未満	31	15.3%
④ 10年以上15年未満	35	17.3%
⑤ 15年以上20年未満	23	11.4%
⑥ 20年以上25年未満	25	12.4%
⑦ 25年以上30年未満	20	9.9%
⑧ 30年以上	15	7.4%
計	202	100.0%
無回答	2	

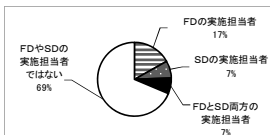
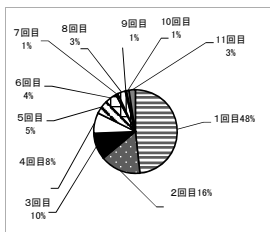
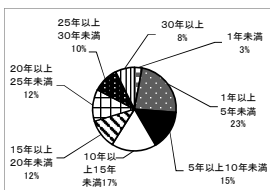
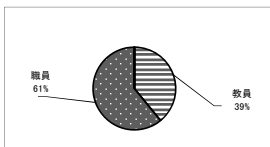
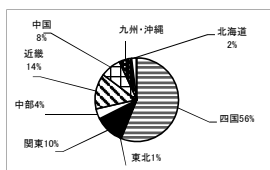
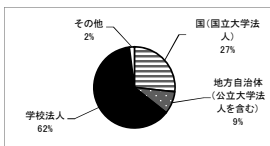
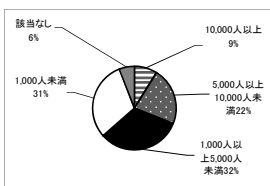
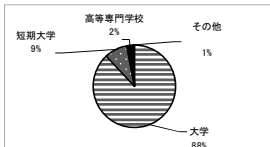
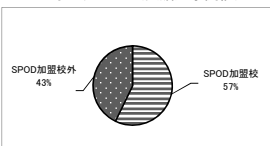
【SPODフォーラムへの参加回数】

	度数	割合
① 1回目	98	48.2%
② 2回目	32	15.8%
③ 3回目	21	10.3%
④ 4回目	16	7.9%
⑤ 5回目	11	5.4%
⑥ 6回目	9	4.4%
⑦ 7回目	2	1.0%
⑧ 8回目	6	3.0%
⑨ 9回目	1	0.5%
⑩ 10回目	2	1.0%
⑪ 11回目	5	2.5%
計	203	100.0%
無回答	1	

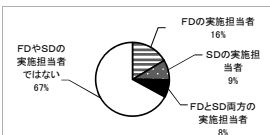
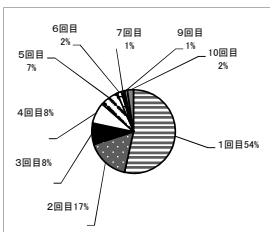
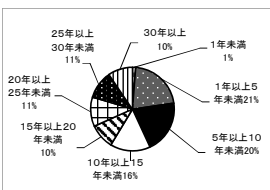
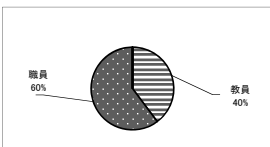
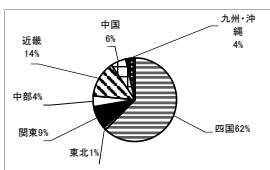
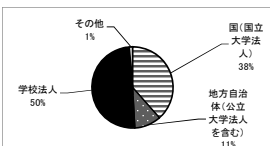
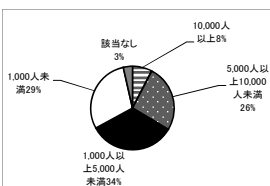
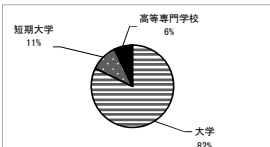
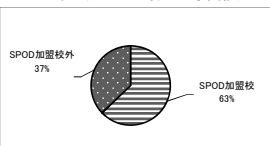
【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか？】

	度数	割合
① FDの実施担当者	34	16.8%
② SDの実施担当者	15	7.5%
③ FDとSD両方の実施担当者	14	7.0%
④ FDやSDの実施担当者ではない	138	68.7%
計	201	100.0%
無回答	3	

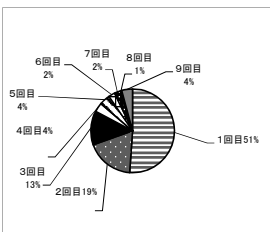
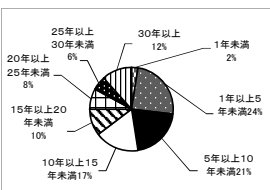
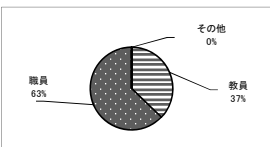
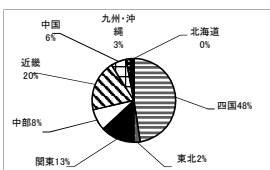
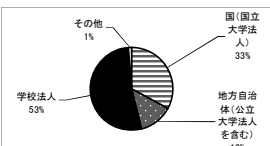
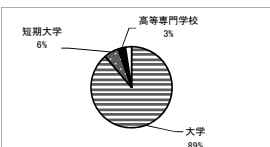
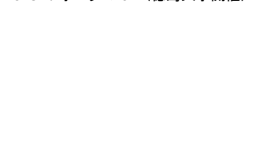
SPODフォーラム2019(愛媛大学開催)



SPODフォーラム2018(香川大学開催)



SPODフォーラム2017(徳島大学開催)

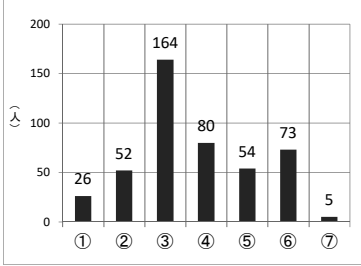


4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか？（複数選択可）

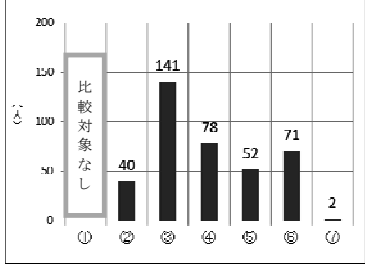
	度数	割合
① 過去の参加者に参加をすすめられたため	26	12.7%
② 上司に参加をすすめられたため	52	25.5%
③ 自分自身の能力開発のため	164	80.4%
④ 組織の課題を解決するヒントを得るため	80	39.2%
⑤ 組織を越えた人脈づくりのため	54	26.5%
⑥ FDやSDIに関する情報収集のため	73	35.8%
⑦ その他	5	2.5%
アンケート回答者数		204

その他の記述内容	
・ 過去に参加してよかったため	1
・ 後輩に参加を薦めるため	1
・ 授業改善	1
・ 義務	1
・ ポスターセッションで実践報告するため	1

SPODフォーラム2019（愛媛大学開催）



SPODフォーラム2018（香川大学開催） 回答者数：170



SPODフォーラム2019全体アンケート集計結果(規模別)

アンケート回答者数(規模別) 192名(該当なし12名除く)

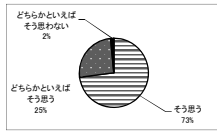
- ・ 5,000人以上 63名
 - ・ 1,000人以上5,000人未満 66名
 - ・ 1,000人未満 62名
- 回答期間:9/18(水)～10/2(水)正午 ※フォーラム終了3週間後よりWEB入力にて実施

1. SPODフォーラムでの研修成果について

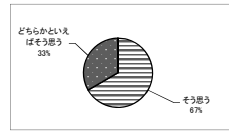
【SPODフォーラムは全体的に満足できる内容であった】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) そう思う	46	73.0%	44	66.7%	35	56.5%
(2) どちらかといえばそう思う	16	25.4%	22	33.3%	26	41.9%
(3) どちらかといえばそう思わない	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
(4) そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%
計	63	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	0		0		0	

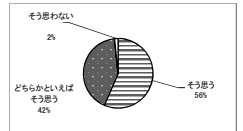
5,000人以上



1,000人以上5,000人未満

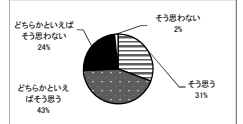
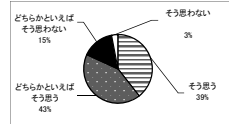
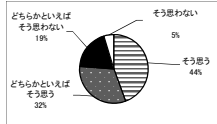


1,000人未満



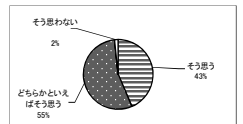
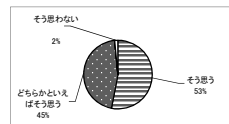
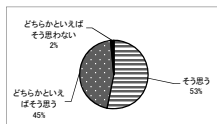
【所属組織を越えて人脈を広げることができた】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) そう思う	28	44.4%	26	39.4%	19	30.6%
(2) どちらかといえばそう思う	20	31.7%	28	42.4%	27	43.5%
(3) どちらかといえばそう思わない	12	19.0%	10	15.2%	15	24.2%
(4) そう思わない	3	4.8%	2	3.0%	1	1.6%
計	63	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	0		0		0	



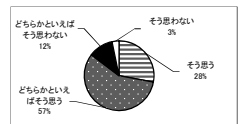
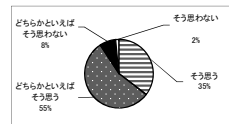
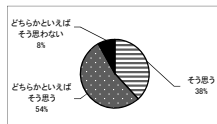
【自分に必要な知識やスキルを身につけることができた】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) そう思う	33	53.2%	35	53.0%	27	43.5%
(2) どちらかといえばそう思う	28	45.2%	30	45.5%	34	54.8%
(3) どちらかといえばそう思わない	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
(4) そう思わない	0	0.0%	1	1.5%	1	1.6%
計	62	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	1		0		0	



【業務や教育に対する意識や考え方が変わった】

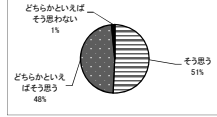
	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) そう思う	24	38.1%	23	35.4%	17	27.9%
(2) どちらかといえばそう思う	34	54.0%	36	55.4%	35	57.4%
(3) どちらかといえばそう思わない	5	7.9%	5	7.7%	7	11.5%
(4) そう思わない	0	0.0%	1	1.5%	2	3.3%
計	63	100.0%	65	100.0%	61	100.0%
無回答	0		1		1	



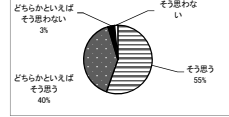
【業務や教育に積極的に取り組んでいきたいと思うようになった】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) そう思う	32	50.8%	36	55.4%	28	45.9%
(2) どちらかといえばそう思う	30	47.6%	26	40.0%	30	49.2%
(3) どちらかといえばそう思わない	1	1.6%	2	3.1%	2	3.3%
(4) そう思わない	0	0.0%	1	1.5%	1	1.6%
計	63	100.0%	65	100.0%	61	100.0%
無回答	0		1		1	

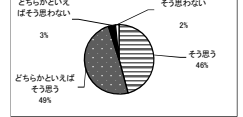
5,000人以上



1,000人以上5,000人未満

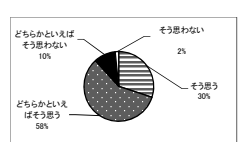
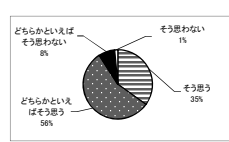
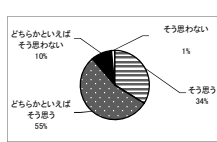


1,000人未満



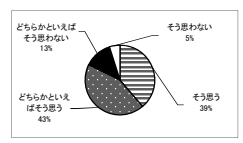
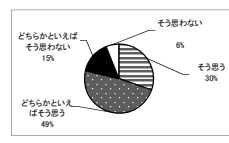
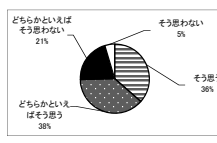
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や教育現場で実際に活用している】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) そう思う	21	33.9%	23	34.8%	18	30.0%
(2) どちらかといえばそう思う	34	54.8%	37	56.1%	35	58.3%
(3) どちらかといえばそう思わない	6	9.7%	5	7.6%	6	10.0%
(4) そう思わない	1	1.6%	1	1.5%	1	1.7%
計	62	100.0%	66	100.0%	60	100.0%
無回答	1		0		2	



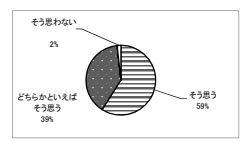
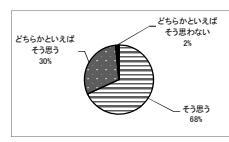
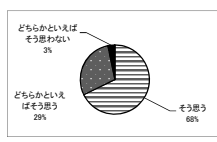
【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や他の教員に伝達している】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) そう思う	23	36.5%	20	30.3%	24	38.7%
(2) どちらかといえばそう思う	24	38.1%	32	48.5%	27	43.5%
(3) どちらかといえばそう思わない	13	20.6%	10	15.2%	8	12.9%
(4) そう思わない	3	4.8%	4	6.1%	3	4.8%
計	63	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	0		0		0	



【今後もフォーラムをはじめ、SPODが提供するプログラムに参加したい】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) そう思う	42	67.7%	45	68.2%	36	59.0%
(2) どちらかといえばそう思う	18	29.0%	20	30.3%	24	39.3%
(3) どちらかといえばそう思わない	2	3.2%	1	1.5%	0	0.0%
(4) そう思わない	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%
計	62	100.0%	66	100.0%	61	100.0%
無回答	1		0		1	



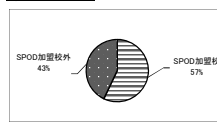
2. 感想、ご意見、ご要望等 (別紙参照)

3. 参加者ご自身について

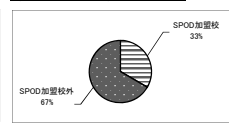
【所属先】

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
(1) SPOD加盟校	36	57.1%	22	33.3%	53	85.5%
(2) SPOD加盟校外	27	42.9%	44	66.7%	9	14.5%
計	63	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	0		0		0	

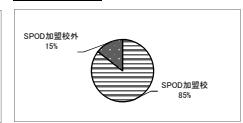
5,000人以上



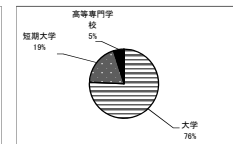
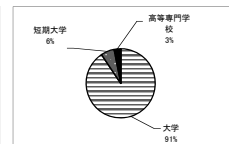
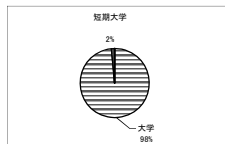
1,000人以上5,000人未満



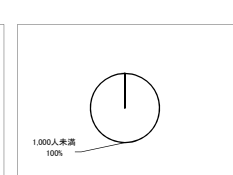
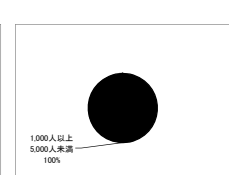
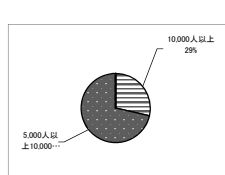
1,000人未満



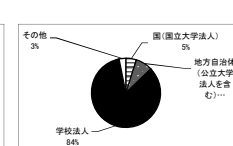
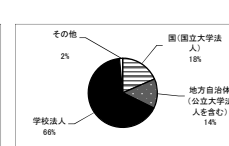
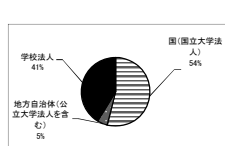
【所属先2】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 大学	62	98.4%	58	90.6%	47	75.8%
② 短期大学	1	1.6%	4	6.3%	12	19.4%
③ 高等専門学校	0	0.0%	2	3.1%	3	4.8%
④ その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	63	100.0%	64	100.0%	62	100.0%
無回答	0		2		0	



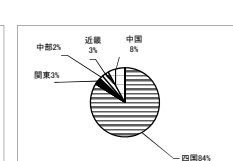
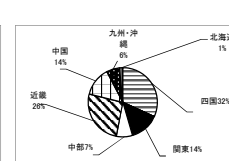
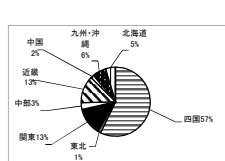
【所属先の学生数】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 10,000人以上	18	28.6%	0	0.0%	0	0.0%
② 5,000人以上10,000人未満	45	71.4%	0	0.0%	0	0.0%
③ 1,000人以上5,000人未満	0	0.0%	66	100.0%	0	0.0%
④ 1,000人未満	0	0.0%	0	0.0%	62	100.0%
⑤ 該当なし	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	63	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	0		0		0	



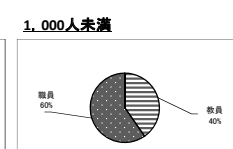
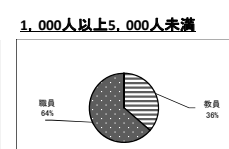
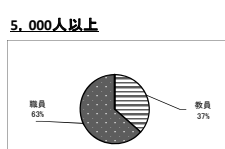
【所属先の設置者】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 国(国立大学法人)	34	54.0%	12	18.5%	3	4.8%
② 地方自治体(公立大学法人を含む)	3	4.8%	9	13.8%	5	8.1%
③ 学校法人	26	41.3%	43	66.2%	52	83.9%
④ その他	0	0.0%	1	1.5%	2	3.2%
計	63	100.0%	65	100.0%	62	100.0%
無回答	0		1		0	



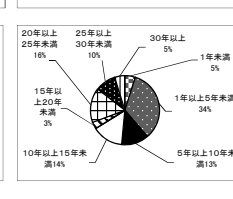
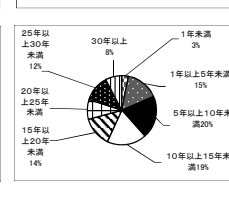
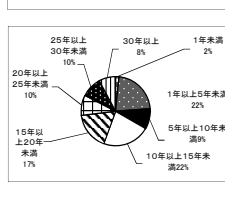
【所属先の所在地】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 四国	36	57.1%	21	31.8%	52	83.9%
② 東北	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
③ 関東	8	12.7%	9	13.8%	2	3.2%
④ 中部	2	3.2%	5	7.7%	1	1.6%
⑤ 近畿	8	12.7%	17	25.8%	2	3.2%
⑥ 中国	1	1.6%	9	13.8%	5	8.1%
⑦ 九州・沖縄	4	6.3%	4	6.1%	0	0.0%
⑧ 北海道	3	4.8%	1	1.5%	0	0.0%
計	63	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	0		0		0	



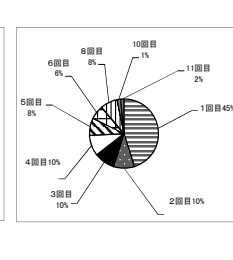
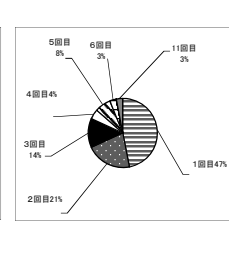
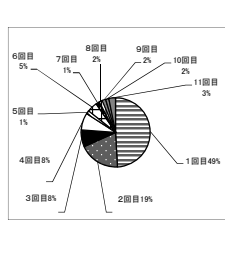
【職種】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 教員	23	36.5%	24	36.4%	25	40.3%
② 職員	40	63.5%	42	63.6%	37	59.7%
③ 学生	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
④ その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	63	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	0		0		0	



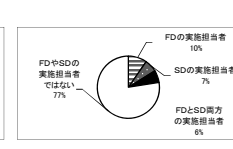
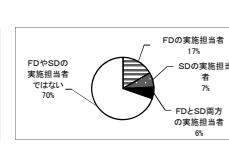
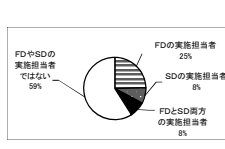
【大学教職員等の経年数】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 1年未満	1	1.6%	2	3.1%	3	4.8%
② 1年以上5年未満	14	22.2%	10	15.4%	21	33.9%
③ 5年以上10年未満	6	9.5%	13	20.0%	8	12.9%
④ 10年以上15年未満	14	22.2%	12	18.5%	9	14.5%
⑤ 15年以上20年未満	11	17.5%	9	13.8%	2	3.2%
⑥ 20年以上25年未満	6	9.5%	6	9.2%	10	16.1%
⑦ 25年以上30年未満	6	9.5%	8	12.3%	6	9.7%
⑧ 30年以上	5	7.9%	5	7.7%	3	4.8%
計	63	100.0%	65	100.0%	62	100.0%
無回答	0		1		0	



【SPODフォーラムへの参加回数】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 1回目	31	49.2%	31	47.0%	28	45.2%
② 2回目	12	19.0%	14	21.2%	6	9.7%
③ 3回目	5	7.9%	9	13.8%	6	9.7%
④ 4回目	5	7.9%	3	4.5%	6	9.7%
⑤ 5回目	1	1.6%	5	7.7%	5	8.1%
⑥ 6回目	3	4.8%	2	3.0%	4	6.5%
⑦ 7回目	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
⑧ 8回目	1	1.6%	0	0.0%	5	8.1%
⑨ 9回目	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
⑩ 10回目	1	1.6%	0	0.0%	1	1.6%
⑪ 11回目	2	3.2%	2	3.0%	1	1.6%
計	63	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	0		0		0	

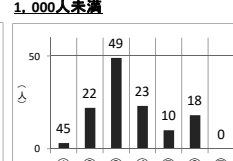
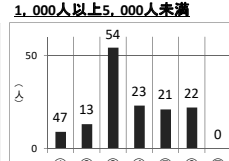
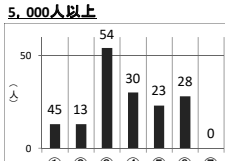


【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか？】	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① FDの実施担当者	15	24.6%	11	16.7%	6	9.7%
② SDの実施担当者	5	8.2%	5	7.6%	4	6.5%
③ FDとSD両方の実施担当者	5	8.2%	4	6.1%	4	6.5%
④ FDやSDの実施担当者ではない	36	59.0%	46	69.7%	48	77.4%
計	61	100.0%	66	100.0%	62	100.0%
無回答	2		0		0	



4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか？(複数選択可)

	5,000人以上		1,000人以上5,000人未満		1,000人未満	
	度数	割合	度数	割合	度数	割合
① 過去の参加者に参加をすすめられたため	13	20.6%	9	13.8%	3	4.8%
② 上司に参加をすすめられたため	13	20.6%	13	19.7%	22	35.5%
③ 自分自身の能力開発のため	54	85.7%	54	81.8%	49	79.0%
④ 組織の課題を解決するヒントを得るため	30	47.6%	23	34.8%	23	37.1%
⑤ 組織を超えた人脈づくりのため	23	36.5%	21	31.8%	10	16.1%
⑥ FDやSDに関する情報収集のため	28	44.4%	22	33.3%	18	29.0%
⑦ その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
アンケート回答者数	63		66		62	



その他の記述内容

- ・ホスターセッションで実践報告するため
- ・過去に参加によかったから
- ・後輩に参加を薦めるため
- ・授業改善
- ・義務

SPODフォーラム2019全体アンケート集計結果(SPOD加盟校外)

アンケート回答者数:204名(全体回答率:38.5%)

- ・ SPOD加盟校内 116名(加盟校内回答率:37.1%)
- ・ SPOD加盟校外 88名(加盟校外回答率:40.6%)

回答期間:9/18(水)~10/2(水) 正午 ※フォーラム終了3週間後よりWEB入力にて実施

当日参加者数:530名(ポスターセッションのみ参加者3名除く)

- SPOD加盟校内 313名
- SPOD加盟校外 217名

1. SPODフォーラムでの研修成果について

【SPODフォーラムは全体的に満足できる内容であった】

	加盟校内	
	度数	割合
① そう思う	64	55.2%
② どちらかといえばそう思う	50	43.1%
③ どちらかといえばそう思わない	1	0.9%
④ そう思わない	1	0.9%
計	116	100.0%

無回答 0

【所属組織を越えて人脈を広げることができた】

		加盟校内	
		度数	割合
① そう思う		31	26.7%
② どちらかといえばそう思う		49	42.2%
③ どちらかといえばそう思わない		33	28.4%
④ そう思わない		3	2.6%
	計	116	100.0%

無回答 0

【自分に必要な知識やスキルを身につけることができた】

		加盟校内	
	度数	割合	
① そう思う	51	44.3%	
② どちらかといえばそう思う	61	53.0%	
③ どちらかといえばそう思わない	1	0.9%	
④ そう思わない	2	1.7%	
	計	115	100.0%

無回答 1

【業務や教育に対する意識や考え方が変わった】

		加盟校内	
		度数	割合
① そう思う		29	25.2%
② どちらかといえばそう思う		74	64.3%
③ どちらかといえばそう思わない		9	7.8%
④ そう思わない		3	2.6%
	計	115	100.0%

無回答 1

【業務や教育に積極的に取り組んでいきたいと思うようになった】

加盟校内	
度数	割合
① そう思う	46 40.0%
② どちらかといえばそう思う	64 55.7%
③ どちらかといえばそう思わない	3 2.6%
④ そう思わない	2 1.7%
計	115 100.0%

無回答 1

【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や教育現場で実際に活用している】

	加盟校内	
	度数	割合
① そう思う	31	27.4%
② どちらかといえばそう思う	68	60.2%
③ どちらかといえばそう思わない	13	11.5%
④ そう思わない	1	0.9%
計	113	100.0%

無回答 3

【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や他の教員に伝達している】

	加盟校内	
	度数	割合
① そう思う	35	30.2%
② どちらかといえばそう思う	50	43.1%
③ どちらかといえばそう思わない	24	20.7%
④ そう思わない	7	6.0%
計	116	100.0%

無回答 0

【今後もフォーラムをはじめ、SPODが提供するプログラムに参加したい】

	加盟校内	
	度数	割合
① そう思う	66	57.4%
② どちらかといえばそう思う	47	40.9%
③ どちらかといえばそう思わない	1	0.9%
④ そう思わない	1	0.9%
計	115	100.0%

無回答 1

2. 感想、ご意見、ご要望等 (別紙参照)

3. 参加者ご自身について

【所属先】

	度数	割合
① SPOD加盟校	116	100.0%
② SPOD加盟校外	0	0.0%
計	116	100.0%

無回答 0

加盟校外

	度数	割合
① そう思う	66	75.0%
② どちらかといえばそう思う	22	25.0%
③ どちらかといえばそう思わない	0	0.0%
④ そう思わない	0	0.0%
計	88	100.0%

0

加盟校外

	度数	割合
① そう思う	46	52.3%
② どちらかといえばそう思う	31	35.2%
③ どちらかといえばそう思わない	8	9.1%
④ そう思わない	3	3.4%
計	88	100.0%

0

加盟校外

	度数	割合
① そう思う	47	53.4%
② どちらかといえばそう思う	40	45.5%
③ どちらかといえばそう思わない	1	1.1%
④ そう思わない	0	0.0%
計	88	100.0%

0

加盟校外

	度数	割合
① そう思う	38	43.7%
② どちらかといえばそう思う	39	44.8%
③ どちらかといえばそう思わない	10	11.5%
④ そう思わない	0	0.0%
計	87	100.0%

1

加盟校外

	度数	割合
① そう思う	53	61.6%
② どちらかといえばそう思う	30	34.9%
③ どちらかといえばそう思わない	3	3.5%
④ そう思わない	0	0.0%
計	86	100.0%

2

加盟校外

	度数	割合
① そう思う	36	40.9%
② どちらかといえばそう思う	44	50.0%
③ どちらかといえばそう思わない	6	6.8%
④ そう思わない	2	2.3%
計	88	100.0%

0

加盟校外

	度数	割合
① そう思う	36	40.9%
② どちらかといえばそう思う	39	44.3%
③ どちらかといえばそう思わない	10	11.4%
④ そう思わない	3	3.4%
計	88	100.0%

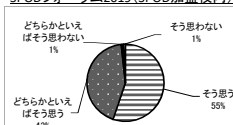
0

加盟校外

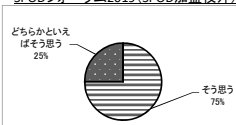
	度数	割合
① そう思う	62	71.3%
② どちらかといえばそう思う	22	25.3%
③ どちらかといえばそう思わない	3	3.4%
④ そう思わない	0	0.0%
計	87	100.0%

1

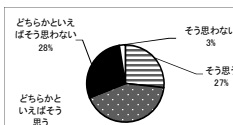
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



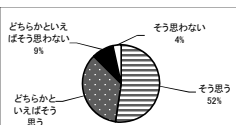
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



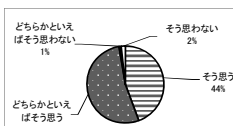
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



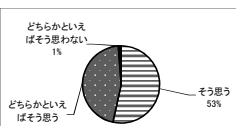
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



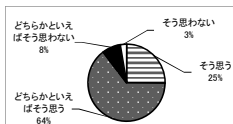
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



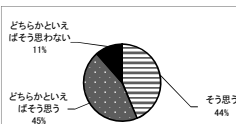
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



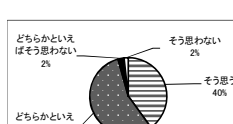
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



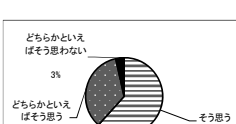
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



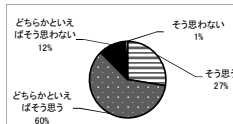
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



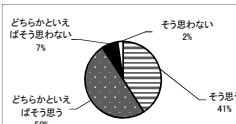
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



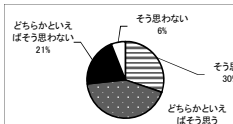
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



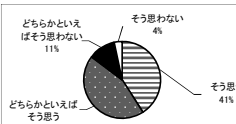
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



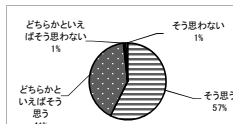
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



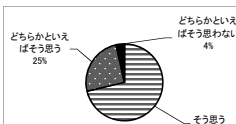
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



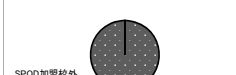
SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



SPOD加盟校



SPOD加盟校外



【所属先2】		加盟校内	
		度数	割合
① 大学		102	87.9%
② 短期大学		11	9.5%
③ 高等専門学校		3	2.6%
④ その他		0	0.0%
	計	116	100.0%
	無回答	0	

【所属先の学生数】		加盟校内	
		度数	割合
① 10,000人以上		3	2.6%
② 5,000人以上10,000人未満		33	28.4%
③ 1,000人以上5,000人未満		22	19.0%
④ 1,000人未満		53	45.7%
⑤ 該当なし		5	4.3%
	計	116	100.0%
	無回答	0	

【所属先の設置者】		加盟校内	
		度数	割合
① 国(国立大学法人)		42	36.2%
② 地方自治体(公立大学法人を含む)		10	8.6%
③ 学校法人		62	53.4%
④ その他		2	1.7%
	計	116	100.0%
	無回答	0	

【所属先の所在地】		加盟校内	
		度数	割合
① 四国		116	100.0%
② 東北		0	0.0%
③ 関東		0	0.0%
④ 中部		0	0.0%
⑤ 近畿		0	0.0%
⑥ 中国		0	0.0%
⑦ 九州・沖縄		0	0.0%
⑧ 北海道		0	0.0%
	計	116	100.0%
	無回答	0	

【職種】		加盟校内	
		度数	割合
① 教員		47	40.9%
② 職員		68	59.1%
③ 学生		0	0.0%
④ その他		0	0.0%
	計	115	100.0%
	無回答	1	

【大学教職員等の経験年数】		加盟校内	
		度数	割合
① 1年未満		5	4.3%
② 1年以上5年未満		34	29.6%
③ 5年以上10年未満		13	11.3%
④ 10年以上15年未満		18	15.7%
⑤ 15年以上20年未満		9	7.8%
⑥ 20年以上25年未満		17	14.8%
⑦ 25年以上30年未満		11	9.6%
⑧ 30年以上		8	7.0%
	計	115	100.0%
	無回答	1	

【SPODフォーラムへの参加回数】		加盟校内	
		度数	割合
① 1回目		49	42.2%
② 2回目		16	13.8%
③ 3回目		13	11.2%
④ 4回目		11	9.5%
⑤ 5回目		9	7.8%
⑥ 6回目		7	6.0%
⑦ 7回目		1	0.9%
⑧ 8回目		4	3.4%
⑨ 9回目		1	0.9%
⑩ 10回目		1	0.9%
⑪ 11回目		4	3.4%
	計	116	100.0%
	無回答	0	

【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか？】		加盟校内	
		度数	割合
① FDの実施担当者		16	13.9%
② SDの実施担当者		7	6.1%
③ FDとSD両方の実施担当者		4	3.5%
④ FDやSDの実施担当者ではない		88	76.5%
	計	115	100.0%
	無回答	1	

4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか？(複数選択可)

		加盟校内	
		度数	割合
① 過去の参加者に参加をすすめられたため		8	6.9%
② 上司に参加をすすめられたため		31	26.7%
③ 自分自身の能力開拓のため		95	81.9%
④ 組織の課題を解決するヒントを得るため		34	29.3%
⑤ 組織を越えた人脈づくりのため		23	19.8%
⑥ FDやSDに関する情報収集のため		28	24.1%
⑦ その他		0	0.0%
	アンケート回答者数	116	

その他の記述内容

【加盟校内】		
・過去に参加してよかったから		1
・授業改善		1
・義務		1
【加盟校外】		
・ホスターセッションで実践報告するため		1
・後輩に参加を薦めるため		1

加盟校外		度数	割合
		75	88.2%
		7	8.2%
		2	2.4%
		1	1.2%
	計	85	100.0%
	無回答	3	

加盟校外		度数	割合
		15	17.2%
		12	13.8%
		44	50.6%
		9	10.3%
		7	8.0%
	計	87	100.0%
	無回答	1	

加盟校外		度数	割合
		12	14.0%
		8	9.3%
		64	74.4%
		2	2.3%
	計	86	100.0%
	無回答	2	

加盟校外		度数	割合
		0	0.0%
		1	1.1%
		22	25.0%
		8	9.1%
		28	31.8%
		15	17.0%
		10	11.4%
		4	4.5%
	計	88	100.0%
	無回答	0	

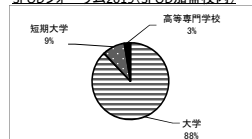
加盟校外		度数	割合
		32	36.8%
		55	63.2%
		0	0.0%
		0	0.0%
	計	87	100.0%
	無回答	1	

加盟校外		度数	割合
		1	1.1%
		13	14.9%
		18	20.7%
		17	19.5%
		14	16.1%
		8	9.2%
		9	10.3%
		7	8.0%
	計	87	100.0%
	無回答	1	

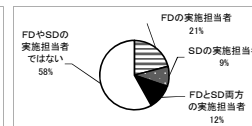
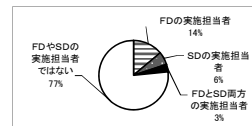
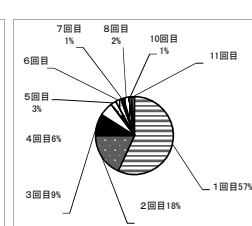
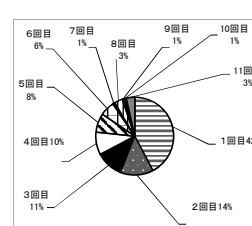
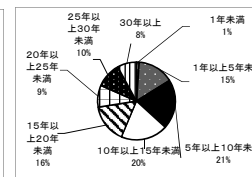
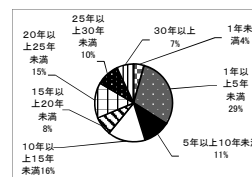
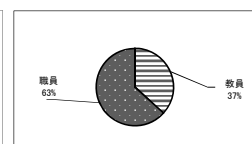
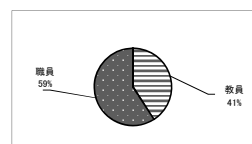
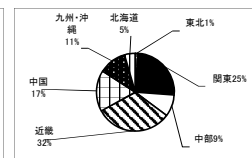
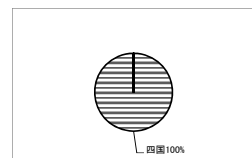
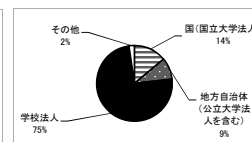
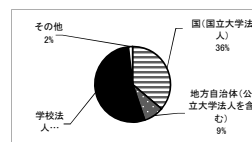
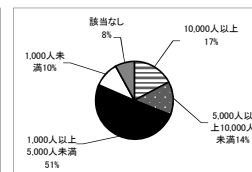
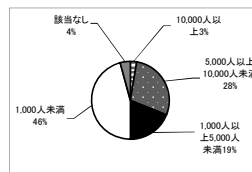
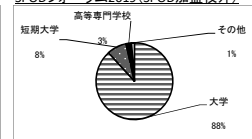
加盟校外		度数	割合
		50	56.8%
		16	18.2%
		8	9.1%
		5	5.7%
		2	2.3%
		2	2.3%
		1	1.1%
		2	2.3%
		0	0.0%
		1	1.1%
		1	1.1%
	計	88	100.0%
	無回答	0	

加盟校外		度数	割合
		18	20.9%
		8	9.3%
		10	11.6%
		50	58.1%
	計	86	100.0%
	無回答	2	

SPODフォーラム2019(SPOD加盟校内)



SPODフォーラム2019(SPOD加盟校外)



SPODフォーラム2019全体アンケート集計結果(設置者別)

アンケート回答者数:204名(全体回答率:38.5%)

- ・国公立 75名(国公立内回答率:36.4%)
- ・私立 126名(私立内回答率:39.3%)

回答期間:9/18(水)~10/2(水)正午 ※フォーラム終了3週間後よりWEB入力にて実施

当日参加者数:530名(ポスターセッションのみ参加者5名除く)

国公立 206名
私立 320名
その他 4名

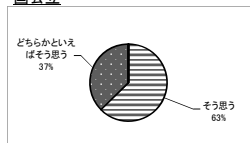
1. SPODフォーラムでの研修成果について

【SPODフォーラムは全体的に満足できる内容であった】

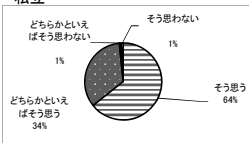
		国公立	
		度数	割合
①	そう思う	47	62.7%
②	どちらかといえばそう思う	28	37.3%
③	どちらかといえばそう思わない	0	0.0%
④	そう思わない	0	0.0%
計		75	100.0%
無回答		0	

私立	
度数	割合
81	64.3%
43	34.1%
1	0.8%
1	0.8%
126	100.0%
0	

国公立



私立

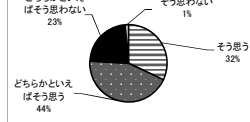


【所属組織を越えて人脈を広げることができた】

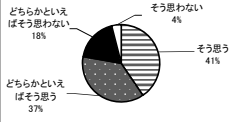
		国公立	
	度数	割合	
① そう思う	24	32.0%	
② どちらかといえばそう思う	33	44.0%	
③ どちらかといえばそう思わない	17	22.7%	
④ そう思わない	1	1.3%	
	計	75	100.0%
	無回答	0	

私立	
度数	割合
51	40.5%
47	37.3%
23	18.3%
5	4.0%
126	100.0%
0	

国公立



私立

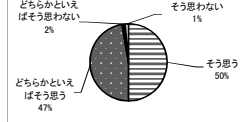


【自分に必要な知識やスキルを身につけることができた】

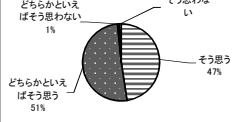
		国公立	
	度数	割合	
① そう思う	37	50.0%	
② どちらかといえばそう思う	35	47.3%	
③ どちらかといえばそう思わない	1	1.4%	
④ そう思わない	1	1.4%	
計	74	100.0%	
無回答	1		

私立	
度数	割合
60	47.6%
64	50.8%
1	0.8%
1	0.8%
126	100.0%
0	

国公立



私立

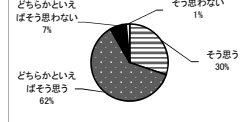


【業務や教育に対する意識や考え方が変わった】

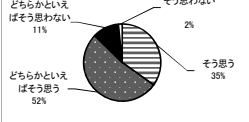
		国公立	
	度数	割合	
① そう思う	22	30.1%	
② どちらかといえばそう思う	45	61.6%	
③ どちらかといえばそう思わない	5	6.8%	
④ そう思わない	1	1.4%	
	計	73	100.0%
	無回答	2	

私立	
度数	割合
44	34.9%
66	52.4%
14	11.1%
2	1.6%
126	100.0%
0	

国公立



私立

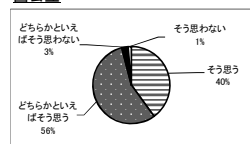


【業務や教育に積極的に取り組んでいきたいと思うようになった】

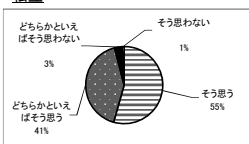
	国公立	
	度数	割合
(1) そう思う	30	40.0%
(2) どちらかといえばそう思う	42	56.0%
(3) どちらかといえばそう思わない	2	2.7%
(4) そう思わない	1	1.3%
計	75	100.0%
無回答	0	

私立	
度数	割合
67	54.5%
51	41.5%
4	3.3%
1	0.8%
123	100.0%
3	

国公立



私立

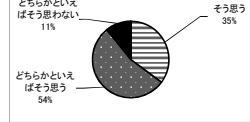


【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や教育現場で実際に活用している】

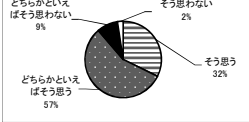
	度数	割合
① そう思う	26	35.1%
② どちらかといえばそう思う	40	54.1%
③ どちらかといえばそう思わない	8	10.8%
④ そう思わない	0	0.0%
計	74	100.0%
無回答	1	

私立	
度数	割合
40	32.3%
70	56.5%
11	8.9%
3	2.4%
124	100.0%
2	

国公立



私立

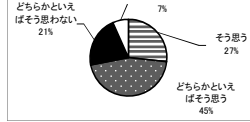


【フォーラムで得た知識やスキルを所属組織や他の教員に伝達している】

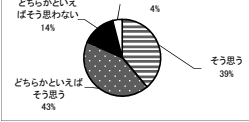
		国公立	
		度数	割合
①	そう思う	20	26.7%
②	どちらかといえばそう思う	34	45.3%
③	どちらかといえばそう思わない	16	21.3%
④	そう思わない	5	6.7%
計		75	100.0%
無回答		0	

私立	
度数	割合
49	38.9%
54	42.9%
18	14.3%
5	4.0%
126	100.0%
0	

国公立



私立

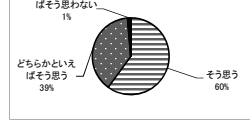


【今後もフォーラムをはじめ、SPODが提供するプログラムに参加したい】

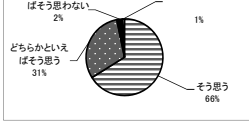
	国公立	
	度数	割合
① そう思う	45	60.0%
② どちらかといえばそう思う	29	38.7%
③ どちらかといえばそう思わない	1	1.3%
④ そう思わない	0	0.0%
計	75	100.0%
無回答	0	

私立	
度数	割合
82	66.1%
38	30.6%
3	2.4%
1	0.8%
124	100.0%
2	

国公立



私立



2. 感想、ご意見、ご要望等 (別紙参照)

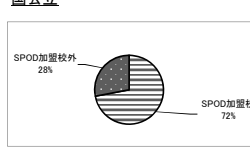
3. 参加者ご自身について

【所属先】

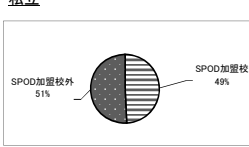
	度数	割合
① SPOD加盟校	54	72.0%
② SPOD加盟校外	21	28.0%
計	75	100.0%
無回答	0	

私立	
度数	割合
62	49.2%
64	50.8%
126	100.0%
0	

国公立



私立



【所属先2】		国公立	
		度数	割合
① 大学		69	93.2%
② 短期大学		0	0.0%
③ 高等専門学校		5	6.8%
④ その他		0	0.0%
	計	74	100.0%

無回答 1

【所属先の学生数】		国公立	
		度数	割合
① 10,000人以上		8	10.7%
② 5,000人以上10,000人未満		29	38.7%
③ 1,000人以上5,000人未満		22	29.3%
④ 1,000人未満		10	13.3%
⑤ 該当なし		6	8.0%
	計	75	100.0%

無回答 0

【所属先の設置者】		国公立	
		度数	割合
① 国(国立大学法人)		57	76.0%
② 地方自治体(公立大学法人を含む)		18	24.0%
③ 学校法人		0	0.0%
④ その他		0	0.0%
	計	75	100.0%

無回答 0

【所属先の所在地】		国公立	
		度数	割合
① 四国		54	72.0%
② 東北		0	0.0%
③ 関東		6	8.0%
④ 中部		0	0.0%
⑤ 近畿		4	5.3%
⑥ 中国		4	5.3%
⑦ 九州・沖縄		6	8.0%
⑧ 北海道		1	1.3%
	計	75	100.0%

無回答 0

【職種】		国公立	
		度数	割合
① 教員		43	57.3%
② 職員		32	42.7%
③ 学生		0	0.0%
④ その他		0	0.0%
	計	75	100.0%

無回答 0

【大学教職員等の経験年数】		国公立	
		度数	割合
① 1年未満		2	2.7%
② 1年以上5年未満		24	32.0%
③ 5年以上10年未満		3	4.0%
④ 10年以上15年未満		10	13.3%
⑤ 15年以上20年未満		9	12.0%
⑥ 20年以上25年未満		11	14.7%
⑦ 25年以上30年未満		7	9.3%
⑧ 30年以上		9	12.0%
	計	75	100.0%

無回答 0

【SPODフォーラムへの参加回数】		国公立	
		度数	割合
① 1回目		35	46.7%
② 2回目		12	16.0%
③ 3回目		8	10.7%
④ 4回目		6	8.0%
⑤ 5回目		4	5.3%
⑥ 6回目		3	4.0%
⑦ 7回目		2	2.7%
⑧ 8回目		1	1.3%
⑨ 9回目		1	1.3%
⑩ 10回目		0	0.0%
⑪ 11回目		3	4.0%
	計	75	100.0%

無回答 0

【あなたはFDまたはSDの実施担当者ですか？】		国公立	
		度数	割合
① FDの実施担当者		15	20.3%
② SDの実施担当者		3	4.1%
③ FDとSD両方の実施担当者		8	10.8%
④ FDやSDの実施担当者ではない		48	64.9%
	計	74	100.0%

無回答 1

4. SPODフォーラムに参加した動機は何ですか？(複数選択可)

国公立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① 過去の参加者に参加をすすめられたため		10	13.3%	15	11.9%
② 上司に参加をすすめられたため		18	24.0%	34	27.0%
③ 自分自身の能力開拓のため		61	81.3%	101	80.2%
④ 組織の課題を解決するヒントを得るため		24	32.0%	55	43.7%
⑤ 組織を越えた人脈づくりのため		19	25.3%	35	27.8%
⑥ FDやSDに関する情報収集のため		26	34.7%	48	36.5%
⑦ その他		0	0.0%	0	0.0%
	アンケート回答者数	75		126	

その他の記述内容

【国公立】

- ・過去に参加してよかったから
- ・義務

【私立】

- ・ポスターセッションで実践報告するため
- ・授業改善
- ・後輩に参加を薦めるため

私立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① 大学		107	85.6%	18	14.4%
② 短期大学		0	0.0%	0	0.0%
③ 高等専門学校		0	0.0%	0	0.0%
④ その他		0	0.0%	0	0.0%
	計	125	100.0%		

1

私立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① 10,000人以上		10	7.9%	16	12.7%
② 5,000人以上10,000人未満		16	12.7%	43	34.1%
③ 1,000人以上5,000人未満		52	41.3%	52	41.3%
④ 1,000人未満		5	4.0%	5	4.0%
⑤ 該当なし		0	0.0%	0	0.0%
	計	126	100.0%		

0

私立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① 国(国立大学法人)		0	0.0%	0	0.0%
② 地方自治体(公立大学法人を含む)		0	0.0%	126	100.0%
③ 学校法人		0	0.0%	0	0.0%
④ その他		0	0.0%	0	0.0%
	計	126	100.0%		

0

私立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① 四国		60	47.6%	1	0.8%
② 東北		1	0.8%	15	11.9%
③ 関東		7	5.6%	24	19.0%
④ 中部		12	9.5%	4	3.2%
⑤ 近畿		4	3.2%	3	2.4%
⑥ 中国		3	2.4%		
⑦ 九州・沖縄					
⑧ 北海道					
	計	126	100.0%		

0

私立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① 教員		36	28.8%	89	71.2%
② 職員		89	71.2%	0	0.0%
③ 学生		0	0.0%	0	0.0%
④ その他		0	0.0%	0	0.0%
	計	125	100.0%		

1

私立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① 1年未満		4	3.2%	23	18.4%
② 1年以上5年未満		23	18.4%	26	20.8%
③ 5年以上10年未満		26	20.8%	25	20.0%
④ 10年以上15年未満		14	11.2%	14	11.2%
⑤ 15年以上20年未満		14	11.2%	13	10.4%
⑥ 20年以上25年未満		13	10.4%	6	4.8%
⑦ 25年以上30年未満		6	4.8%		
⑧ 30年以上					
	計	125	100.0%		

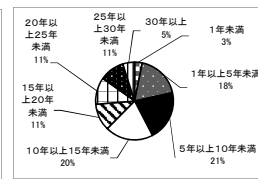
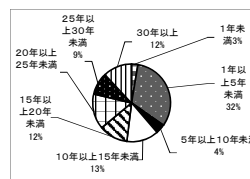
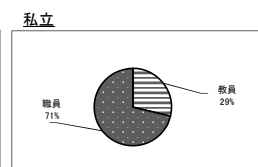
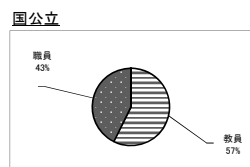
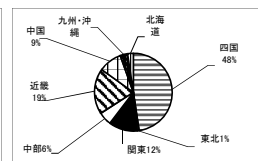
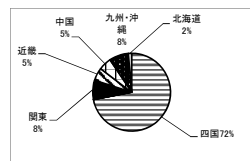
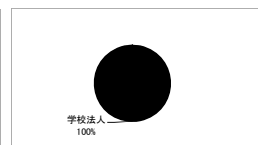
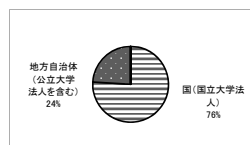
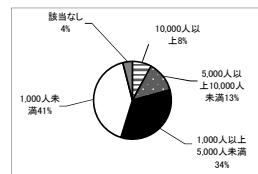
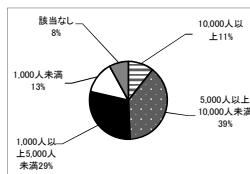
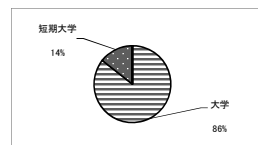
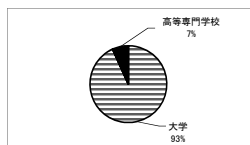
1

私立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① 1回目		61	48.4%	20	15.9%
② 2回目		20	15.9%	13	10.3%
③ 3回目		13	10.3%	10	7.9%
④ 4回目		10	7.9%	7	5.6%
⑤ 5回目		7	5.6%	6	4.8%
⑥ 6回目		6	4.8%	0	0.0%
⑦ 7回目		0	0.0%	5	4.0%
⑧ 8回目		0	0.0%	0	0.0%
⑨ 9回目		0	0.0%	2	1.6%
⑩ 10回目		2	1.6%	2	1.6%
⑪ 11回目		2	1.6%		
	計	126	100.0%		

0

私立		度数		割合	
		度数	割合	度数	割合
① FDの実施担当者		19	15.2%	12	9.6%
② SDの実施担当者		12	9.6%	6	4.8%
③ FDとSD両方の実施担当者		6	4.8%	88	70.4%
④ FDやSDの実施担当者ではない		88	70.4%		
	計	125	100.0%		

1



【SPODフォーラム2019】 参加者からの要望等について

(●：SPOD加盟校内意見，○：SPOD加盟校外意見)
(コメント最後尾：教職員歴/フォーラム参加回数/教員 or 職員)

■開催時期・開催地について

- 所管課の関係の全国組織の研修会と SP0D フォーラムの時期がバッティングすることが多いです。もう少し前倒しにして、8月のお盆明けくらいに思うのですが。(29年/8回目/職員)
- 開催日程は、今の8月下旬がベストだと思う。(15年/2回目/職員)
- 可能ならば8月の第3週目くらいがより有難いです。(17年/2回目/職員)
- 四国内で開催するならば、四県を順番に開催していただけると嬉しいです。(26年/3回目/職員)
- 関西で開催していただけると非常に有難いです。(3年/1回目/職員)
- 会場としては、愛媛大学は利便性が良いと思います。(20年/8回目/教員)
- 最終日の最終コマ終了後、会場から空港行きのバスがあったら便利だと思う。愛媛大学はバス乗り場まで少々距離があったので。事前申し込み制で最低人数に達したら実施など、是非検討してほしい。(9年/1回目/職員)

対応

- ・SPODフォーラムは、過去の実績に基づき、他の学会や研修会の日程にも配慮しつつ、教職員が最も参加しやすい夏期休業中（お盆明け）の平日に例年開催している。
- ・来年度は高知大学で8月26日（水）～28日（金）に開催する予定である。
- ・今後も四国4県での持ち回り開催を予定している。
- ・空港までのバス運行については、予算の制約があるため、実現は難しいのが現状である。

■会場について

- 大講義室でワークを行うことがあったので、その点は改善して頂きたい。シンポジウムの会場はもう少し人数にゆとりをもったほうが良いと思います。(15年/9回目/職員)
- 会場のキャパシティによりますが、グループワークを行う上で、もう少し広い教室の方がやりやすい。グループ間が隣接しすぎる感が否めない。(25年/1回目/教員)
- フォーラム会場が少し狭く感じた。(11年/1回目/職員)
- 従来より広い休憩スペース（3年/1回目/職員）
- 休憩スペースなどを充実するとコミュニティの広がりをより促進すると思われる。(2年/2回目/教員)
- 他大学の取り組み等の展示スペースに人が配置されていなかったの、聞きたいことが聞けなかった。(14年/3回目/職員)
- 空調が少し寒かった。(20年/3回目/職員)

対応

- ・参加者が利用しやすい会場環境を作り出せるよう、各会場の広さや配置等を検討する。
- ・休憩スペースの広さ等については開催校によって事情が異なるが、できる限り対応していく。
- ・展示スペースでの質問については、問い合わせ先として各大学のSPOD事務担当者を掲載する等検討する。
- ・空調については、各会場の担当スタッフや見回りのスタッフが適宜確認しているが、会場の配置や密集度により気温も変化していくため、「羽織るものをご持参いただく等、ご自身で温度調整ができる服装をご準備ください」と、受講者への事前連絡の際にお知らせしている。

■当日のスケジュールについて

- 初日の開始時間 10 時は厳しいです。少し遠方だと前泊が必要になるので、もう少し遅いとありがたいです。（もしくは最終日にもう 1 コマ実施するなど。）3 日間職場をあけるのに、前泊のため前日に職場を離れるのは厳しいです。（15 年/1 回目/職員）
- お昼の時間が 1 時間は少し短い印象を受けました。1 時限目の研修が少しでも押すと、お昼の時間が確保できないので、1.5 時間ほどあると余裕ができるかなと思いました。（2 年/1 回目/職員）

対応

- ・プログラム全体として、開始時刻や終了時刻、休憩時間を調整することは難しいのが現状であるが、県外からの移動時間も考慮し、各プログラムの内容に応じて開始時刻や終了時刻を調整するなど対応可能な部分がないか、引き続き検討していく。

■プログラムの申込みについて

- 申込時にもアンケートがありましたが、空席が埋まらないうちに回答しなければという思いがあり十分に答えられませんでした。（20 年/2 回目/教員）
- 連続シリーズの授業は、加盟校/非加盟校抜きに連続履修希望者を優先的に履修させて欲しい。（5 年/1 回目/教員）
- キャンセルの関係で難しいかもしれませんが、可能であれば受講人数をもう少し増やして頂ければ嬉しいのです。申し込みした際に定員に達していて、受講できなかったプログラムもいくつかありました。（3 年/1 回目/職員）
- 同時開催の他のセッションが受講できないことが大変残念でした。（13 年/1 回目/教員）
- 申し込み時点ですでに満席の講座もあり、希望していた講座の申し込みができませんでした。当日、受付でキャンセルが出ていると伺い、再度申し込みをお願いしましたが、結局受講できませんでした。キャンセルが出た場合の申し込み方法をより分かりやすくして頂けると有難いです。（29 年/2 回目/教員）
- 当日申し込みになってしまって、参加できるプログラムが少なかった。（5 年/1 回目/教員）

対応

- ・申込み時のアンケートについては、回答しやすいよう大部分を選択式としている。
- ・回答に時間を要すると考えられる記述式の項目（シンポジウムのパネリストへの質問事項、各プログラムに期待すること等）については、申込み時に入力欄を設けていることをシラバス等に記載するなどして、申し込み前に内容を考えてもらえるような方策を検討する。
- ・SPOD加盟校と加盟校外の区別なく連続履修希望者を優先することについては、両方で申込期間が異なること、当該プログラムのみ先着順ではなく個別対応が必要となること等の理由から、対応することが難しい。
- ・SPOD加盟校外の教職員の申込み期間を加盟校先行受付期間後としていること、また、参加費を講座単位ではなくフォーラム全体を通じての設定としていることから、SPOD加盟校外の教職員にも希望するプログラムをできるだけ受講していただけるよう、引き続き、同一時間帯に同系統のプログラムが重ならないような配慮や、定員設定の工夫を行う。
- ・早期に満席となったプログラムについては、講師と調整の上、可能な範囲で定員を増やす対応を行っている。今後も、申込み状況等により、柔軟に対応していく。
- ・キャンセルが出た場合の申込方法については、受講者への事前連絡に「全体受付会場でのみ行っている」旨記載している。

【参考】プログラム受講数（延べ人数／参加人数）

SPOD フォーラム 2019（愛媛）	全体 3.24	加盟校内 2.40	加盟校外 4.52
SPOD フォーラム 2018（香川）	全体 3.43	加盟校内 2.40	加盟校外 4.95
SPOD フォーラム 2017（徳島）	全体 3.53	加盟校内 2.36	加盟校外 4.99

■プログラムについて

【内容】

- 「アクティブラーニング」については、「初級」「中級」のように、教員歴の長い方・短い方という、対象者別の講座が必要かと思いました。(27 年/8 回目/教員)
- 「入門」や「基礎」など初参加者を対象とするものが多い。複数回参加したことがある人にとっても有意義なプログラムがあると良い。(10 年/6 回目/教員)
- 講座も続きものⅠ・Ⅱ・Ⅲ等、SPOD フォーラム中に集中して完結できる講座があっても良いのではないかと思います。(1 年/1 回目/職員)
- 毎年実施してるプログラムの中級編などがあるといいかなと思う講座もあるので、検討していただけたらうれしいです。(6 年/3 回目/職員)
- 各部署についての研修が更にあってもよかった。例えば、教務研修は基礎的内容であったので、ケースワーク中心のものであってもよかった。(11 年/1 回目/職員)
- もっと理工系（農とか医薬も含め）の視点を入れた授業を多くした方が良いと思います。(17 年/1 回目/教員)
- 理工系に関わるプログラムをもっと増やしてほしい(28 年/1 回目/教員)
- 教員と職員のコラボによるワークショップの実施(3 年/1 回目/教員)
- 貴重な時間なので、ワークショップより、より多くの知識や技術等を学内へ持ち帰りたい。講義主体の講座を増やしていただきたい。(20 年/1 回目/教員)
- 教員にとっては、具体的な教授方法に一番の関心が向くと思います。ただ、大学組織（事務方含む）全体に関わるようなテーマについては、講演形式で参加者全員が話を聞けるようにしてもいいのではないかと思います。(1 年/1 回目/教員)
- SPOD の真骨頂である実践知の共有等に特化したプログラムがあるとなお一層よかったと思う。(10 年/3 回目/職員)
- GW や作業を中心とした実践的な知を学べる講座が良いと思いました。(7 年/1 回目/職員)
- 参加者の多くは日頃から何らかの問題を抱えながら授業を行っている。この問題点を吸い上げ、最大公約数的なものについてディスカッションできる場がほしい。(16 年/6 回目/教員)
- 全体フォーラムより個別プログラムがもう 1 コマあってもいいのかなと思います。(11 年/2 回目/職員)
- 人気の講義は 2 コマ開講するなど工夫してもらえると嬉しいです。(5 年/1 回目/職員)
- なかなか四国に行くことが難しいので、遠隔地からも参加できるようなプログラムが欲しい。(4 年/1 回目/教員)

【講義時間】

- プログラムの内容に対して、講義の時間が短く、比較的どの講義も最後は駆け足で進めざるを得ないような状況になっていることが多いと感じます。限られた日数・時間数で運営をされているため、難しいとは思いますが、もう少し講義自体の時間が長めでもよいのではと思いました。(15 年/8 回目/職員)
- それぞれ 2 時間程度なので、入り口が浅い内容だったりスピードが早すぎたりなどの点が残念だと思います。(15 年/3 回目/職員)
- 一部のプログラムで、あらかじめ時間延長して行くと冒頭に伝達があるものがあつた。帰りの時間等の都合の関係もあると思うので、その点はより明確にすることが望ましいと感じた。(10 年/3 回目/職員)

【その他】

- 事前課題をしていたのに、（やってきた先生が半数程度だったからでしょうか）それに費やす時間もとても少なく、残念でした。(20 年/4 回目/その他)
- 宿題が出ていたのでしていきましたが使用することがなく、何のために？と思うこともありました。(5 年/1 回目/職員)
- あるプログラムを受講した。私は事務担当であるが、内容は授業の方法ばかりで全然事務の対応の仕方をしてくれなかったなので、対象を FD と記載してほしい。(8 年/4 回目/職員)

対応

- ・本フォーラムは、新規プログラムを織り交ぜながら、ニーズの高いプログラム（アンケート参考）については複数年での連続開講を試みる等、「参加者が数年かけて一通りのプログラムを受講する」ことを想定したプログラム構成となるよう配慮し、2009 年から四国 4 県の持ち回りで毎年開催している（※フォーラム参加回数 3 回以上：36%）。今後もこの方針を基本とした上で、その年のプログラム検討を行う際は、プログラム時間やプログラム数を確保する方法及び同一時間帯に同一のテーマや受講対象者、新規プログラムが重ならないようなプログラム構成等について、講師や会場の都合も含めた全体的な調整を行っていく。
 - ・各プログラムは基本的に 2 時間構成としているが、プログラムによって時間配分の変更の有無を今後検討する。
 - ・講師には、終了時刻の超過に気を付けていただくよう引き続き注意を促していく。また、やむを得ず時間を超過するプログラムについては、事前に講師から事務局へ必ずご相談いただき、前もって受講者へ伝える等、対応を検討する。
 - ・事前課題の有無については講師の判断となるが、講義内で触れない課題を出す場合は、その旨を受講者へ説明する等、対応いただく。
 - ・SPODでは、大学設置基準等の一部改正に伴い、SPODにおけるFD／SDの定義の見直しを行っており（<https://www.spod.ehime-u.ac.jp/spod/page-4/>）、SPODフォーラムにおいても、これに準じて対象者の表記を工夫している。
- その上で、講師にシラバスを検討いただく際に、講義の内容（主に教員対象 or 職員対象等）を踏まえて、「主な受講対象」欄を記載していただくよう依頼する。

■ポスターセッションについて

- ポスターは時間外にも見ていただくことができますが、さすがに常時そこに待機していることはできません。しかし、何かコメントがいただければありがたいと思います。そこで、例えば大きめの付箋を用意してコメントを貼るとか、QRコードでgoogle formなどにアクセスしてコメントを送るとかいったことが可能になると、より収穫が大きい気がいたします。（20 年/2 回目/教員）

対応

- ・時間外に閲覧者からの質問がある場合に、「質問の問い合わせ先」等を各ポスター発表者で掲示するなどの対応をいただく等検討する。

■運営について

- 事前提出の締め切り連絡が遅い。お盆休み等が入る時に 8 月頭の週だった。せめて 7 月中には連絡が欲しい。（30 年/2 回目/職員）
- 夏休みということもあり、朝ご飯、昼ご飯を食べるところをかなり探しました。（4 年/1 回目/職員）
- 会場が少々分かりにくかったです。案内の方の説明が丁寧でよく分かりましたが、表示がもう少しあっても良いかなと思いました。（33 年/7 回目/教員）
- 事務局が大変になるかもしれないが、ワークショップは以前あった方と同じグループにならない仕掛けが欲しい。（毎回参加されている方が多い印象を受ける）（3 年/4 回目/教員）
- 鉛筆やシャープペンを持参しなかったため、アンケートのマークシートを塗るのに手間がかかりました。周囲には○をつけているだけの方もいらっしゃいましたので、鉛筆をご用意いただければどうかと思いました。（20 年/2 回目/教員）

対応

- ・事前課題のあるプログラムについては、受講者が確定する二次受付（8月上旬）後に受講者へ一斉に送付しているため変更は難しいが、可能な限り早く送付できるよう対応を検討していく。
- ・大学周辺のランチマップについては、現在SPODホームページのフォーラム概要ページへ事前に掲載、また当日全体受付での配付を行っているが、開店前の時間帯に利用したい受講者もいたため、フォーラム時のみ学内お食事処の営業時間を延長が可能かどうかも含め、今後検討する。
- ・例年、各開催校で建物内や屋外に案内掲示を設置しているが、全体受付会場付近に大きい会場案内図を準備する等、より分かりやすい案内になるよう掲示場所や掲示内容を工夫する。
- ・グループ分けについては事前に各講師に確認しているが、講師からの指定がない場合は、「着席時のお願い」として、同じ所属でない方、初対面の方と同じグループになるよう着席していただくよう講義開始前に投影している。
- ・アンケートの回答方法については、鉛筆やシャーペンの他、ボールペンも使用可能である旨アンケート記載している。また、各会場の受付に予備の鉛筆を置いており、必要な場合は貸し出しも行っている。これらがより参加者に伝わるよう、会場担当者用マニュアル等の見直しを行う。

《開講してほしいプログラムについて》

AL（アクティブ・ラーニング）

- ・ Adaptive Learning や EdTech の活用といった事例について
- ・ ソフトなアクティブラーニング授業やテクニック（他の学生とのディスカッションは苦手という学生がいる場合対策として）
- ・ アクティブラーニングにおけるフリーライダー対策について

IR（Institutional Research）

- ・ IRに関するプログラム
- ・ 学修成果の可視化にかかるプログラム
- ・ 可視化システムの情報や実例を共有できるようなプログラム

TP（ティーチング・ポートフォリオ）

- ・ TPの概説や活用方法、事例紹介について
- ・ TPに関連するプログラム
- ・ TPの作成について

理工系プログラム

- ・ 理工系に関わるプログラム
- ・ 理工系（農とか医薬も含む）の視点を入れたプログラム

デザイン

- ・ デザイン思考で授業を設計するプログラム
- ・ 掲示のデザインの作成について

学習評価

- ・ 基本的な学習評価やカリキュラムに関するプログラム
- ・ カリキュラムマネジメントに関するプログラム
- ・ カリキュラム改善に関する（今までの事例をもとに成功例や失敗例などを紹介し、成功例のノウハウを知ることができる）プログラム

授業設計・授業改善等

- ・ 個人が行っている授業改善の方法の具体例を多く紹介してくれるような研修
- ・ 授業時間以外の宿題や調査なども含め、全体で学習の効果を生むにはどうすればよいか考えるプログラム
- ・ 初年次教育に関するプログラム
- ・ 学生にやる気を起こさせる方法や授業設計に関するプログラム
- ・ 理系向け「積極的な学生を増やす」というような、「やる気が感じられない」学生のモチベーションを上げる方法

学生支援・学生対応

- ・ 事務職員ができる学修支援について（窓口対応・履修指導）
- ・ 教務関係の実践的知識の修得・共有できるプログラム
- ・ 学生のラーニング・ポートフォリオ事例について
- ・ 学生向けのポートフォリオについて
- ・ リメディアル教育に関するプログラム
- ・ 大学における学生のフォロー体制（学習面、精神面、生活面）について
- ・ 学部で業務をする職員（いわゆる学部事務）へのSD（カリキュラム等の学習支援、教育支援の観点から）
- ・ 学費の延納相談、督促対応について

学生支援・学生対応（障がい学生）

- ・発達障がいの学生に対する指導や知識に関するプログラム
- ・FD系の「障がい者への対応，さぼりと障がいの見極め方」
- ・アスペルガー等の学生の対処法やグループ活動で気を付けることについて
- ・グループ活動ができない学生が存在する場合のグループ活動の進め方について
- ・発達障がいや疑いのある学生の対応方法に関するプログラム
（事務の窓口に来た際，奨学金などの提出書類を遅延した際，寮生活など）
- ・各種の障がいを持つ人に対する対応について

アンガーマネジメント

- ・アンガーマネジメントに関するプログラム
- ・自分自身の怒りをうまく逃がす方法について
- ・自身の感情をコントロールする方法について
- ・学生・教職員たちがカッとなった時のメカニズム～理解～対処方法について

コミュニケーション

- ・対人コミュニケーションについて
- ・良好なコミュニケーションの取り方について
- ・コミュニケーションが苦手な学生へのアプローチ（指導方法）
- ・学生の接し方について
- ・インプロについて

ハラスメント

- ・いろいろなハラスメントへの対応方法について
- ・スメルハラスメント（体臭，口臭，香水など本人は気付いていない場合の対応方法）
- ・ハラスメント（教職員どちらも聞けるSDプログラム）

人材育成

- ・カリキュラムコーディネーター養成について
- ・職員の能力開発（研修の企画立案，人事評価制度の企画立案など）
- ・職員のリーダーシップ開発プログラム
- ・ボスマネジメントに関するプログラム
- ・成人発達理論
- ・U理論について

働き方改革

- ・働き方改革とそれに反する自身の気持ちのズレを払拭するようなSDプログラム
- ・「働き方改革」を絡めた人材マネジメント的な研修プログラム
- ・大学職員としての働き方と権利について学ぶプログラム

法規

- ・改革総合支援事業申請関係プログラム
- ・大学設置基準について
- ・認証評価について
- ・大学関連法規（教員も職員もどちらも聞けるSD）
- ・中期計画の策定について
- ・中長期計画の評価について
- ・政策レベルの事柄を具体的方法に落とし込めるようなプログラム
- ・文部科学省の動向が分かるプログラム